

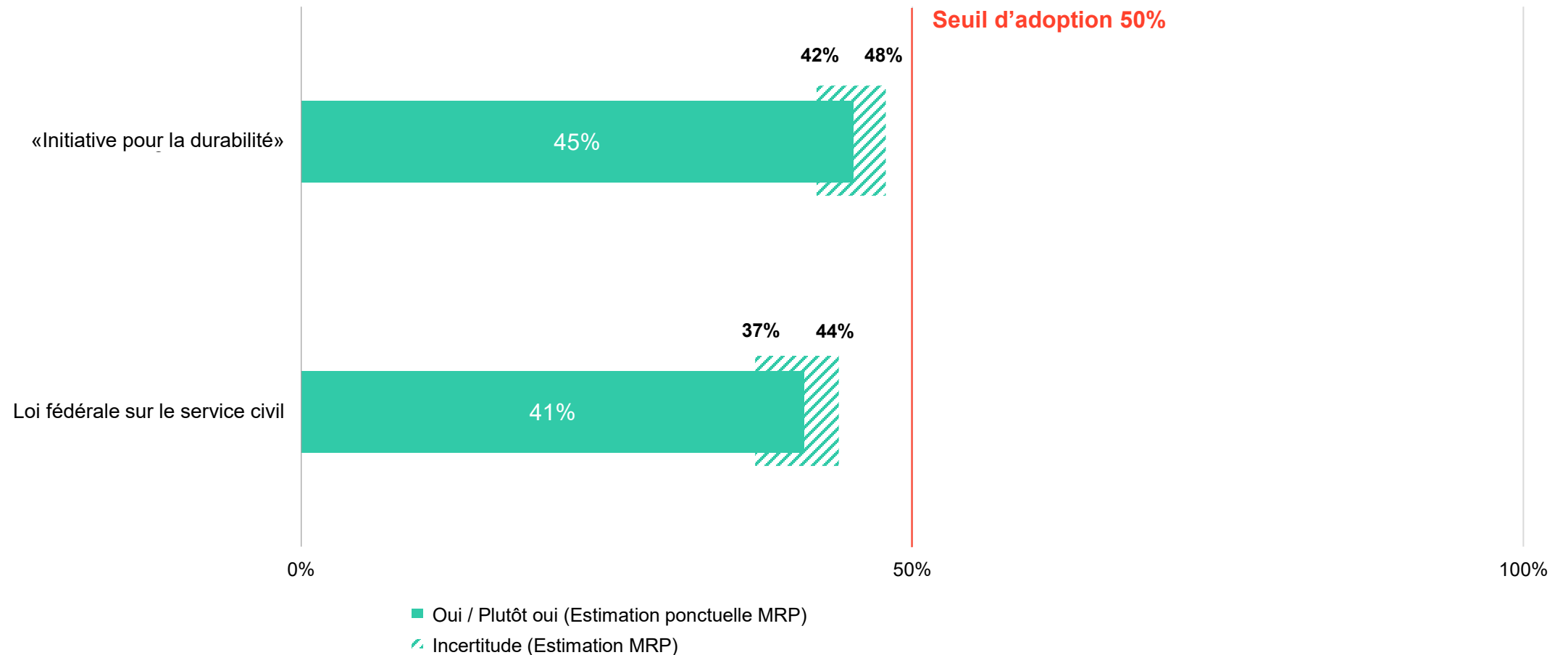
SUISSE

# Baromètre d'opinion relatif aux votations fédérales du 14 juin 2026

Graphiques pour la presse 7 mai 2026

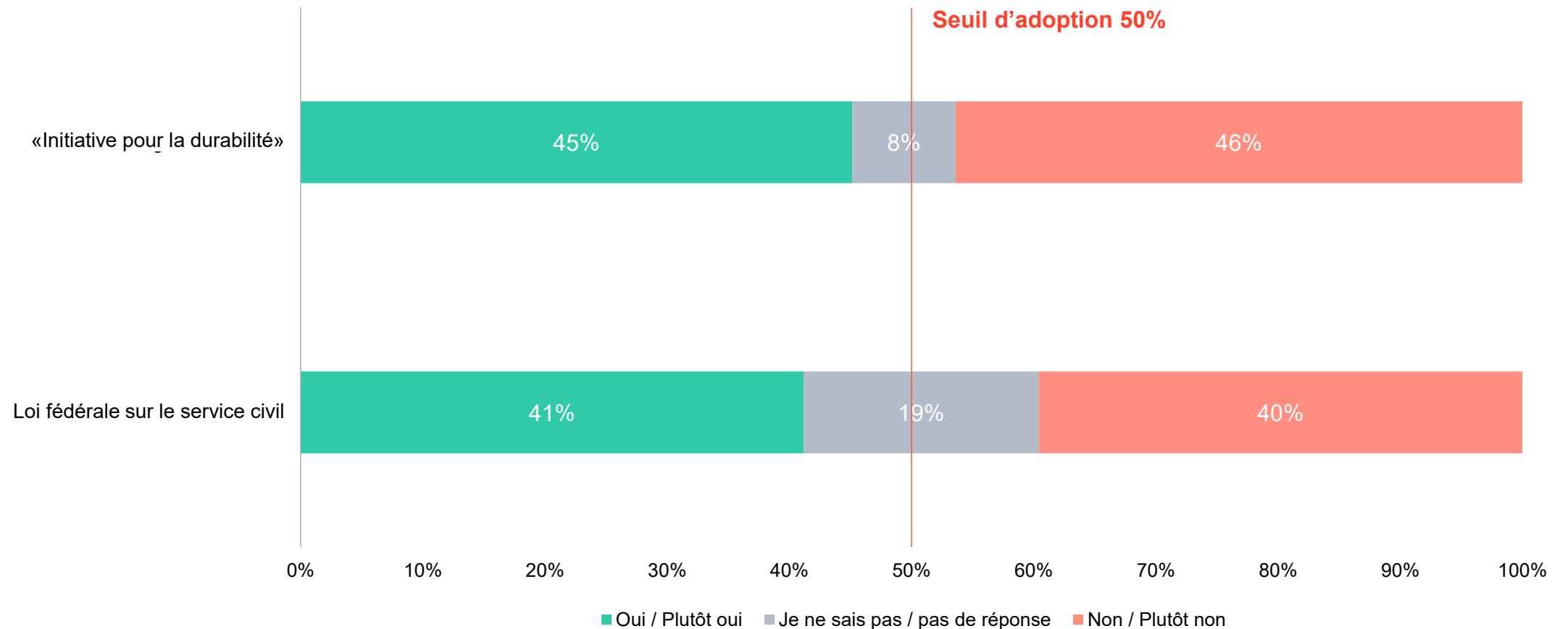
/Research Reality

# Pouls de l'opinion sur le projet de votation – Estimations MRP de la proportion de Oui



F110: Le 14 juin, le peuple s'exprimera sur les sujets suivants. Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour chaque votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. | Echelle des réponses: Oui, Plutôt oui, Non, Plutôt non, Je ne sais pas / pas de réponse | Les barres représentent l'estimation MRP – le résultat le plus probable au moment présent. La surface hachurée représente la part d'incertitude de la proportion estimée de Oui basée sur un échantillonnage Bootstrap. Lors d'estimations répétées, la proportion estimée de Oui se situe dans 95 % des cas à l'intérieur de cette surface hachurée.

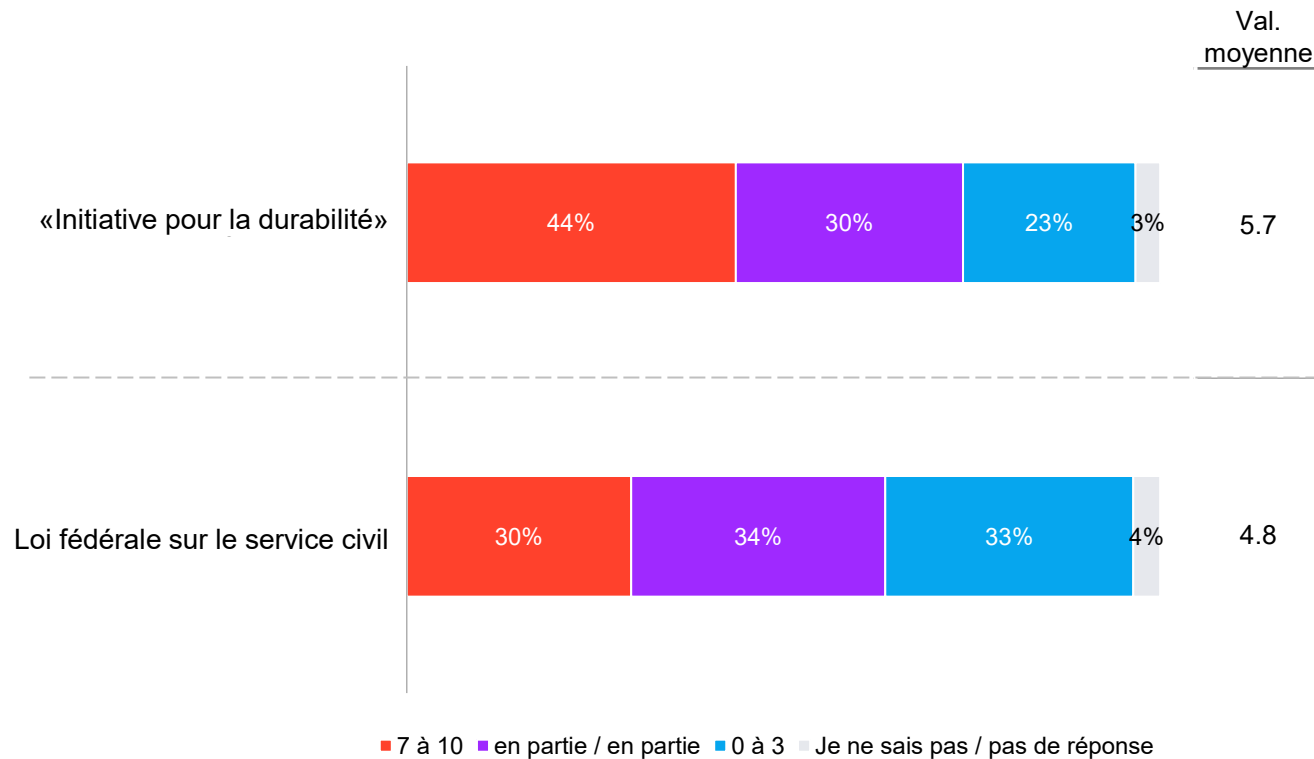
# Pouls de l'opinion sur le projet de votation – Estimations MRP (estimateurs ponctuels)



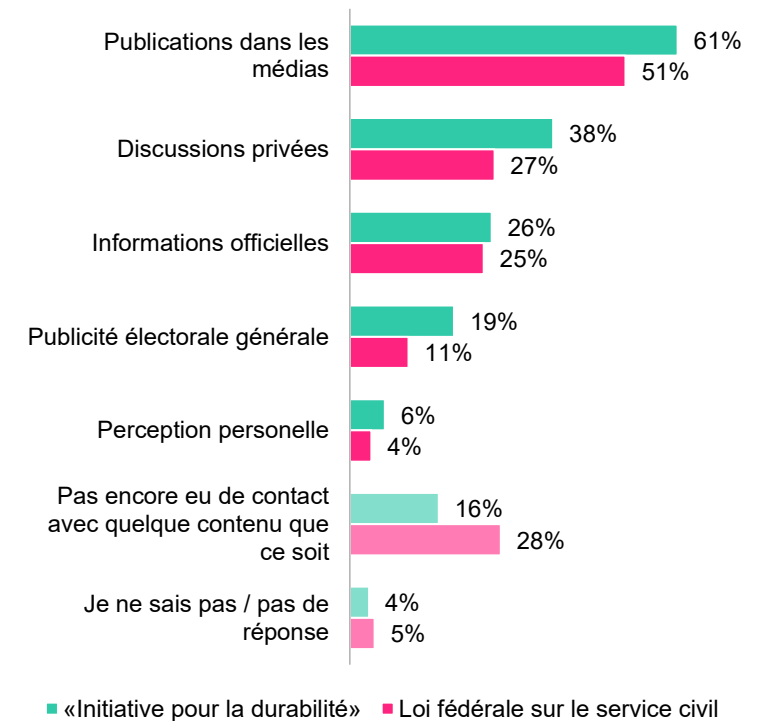
F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

# Niveau d'information

## Niveau d'information



## Sources d'information avant le sondage

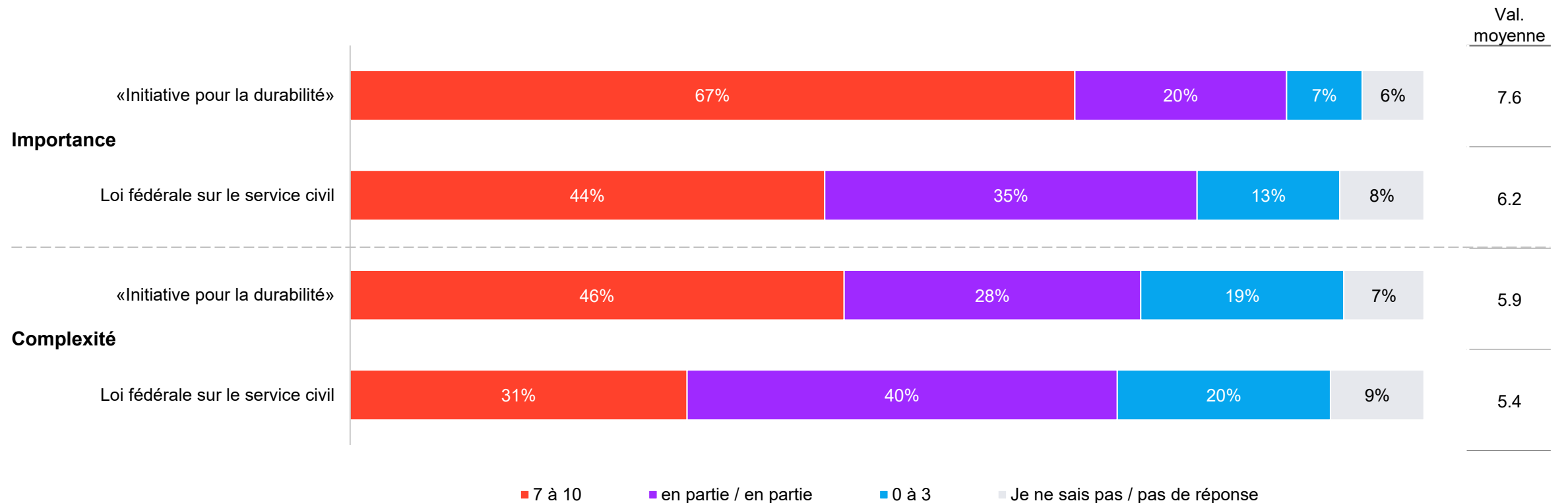


F003: Dans quelle mesure vous sentez-vous actuellement informé(e) sur les votations du 14 juin prochain?

F002: Avant ce sondage, par quels moyens avez-vous déjà appris quelque chose sur les contenus des textes qui seront soumis au vote le 14 juin?

Les valeurs représentées sont pondérées sur la base des votantes et des votants suisses. Pour des informations détaillées sur la pondération, se référer à la section «explications méthodologiques».

# Importance et complexité perçues des projets de votation

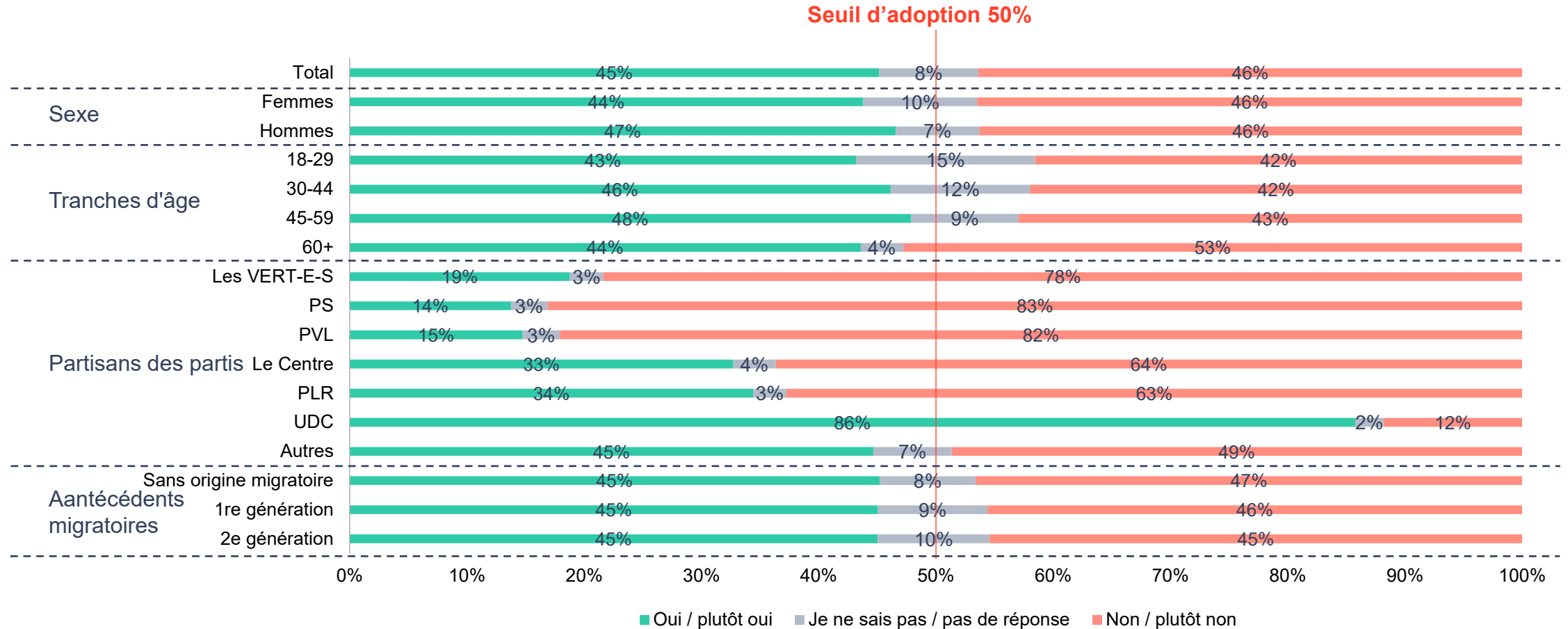


F120: Quelle importance accordez-vous personnellement aux projets qui seront soumis à la votation le 14 juin?

F190: Comment évaluez-vous la complexité des deux objets qui seront soumis au vote le 14 juin?

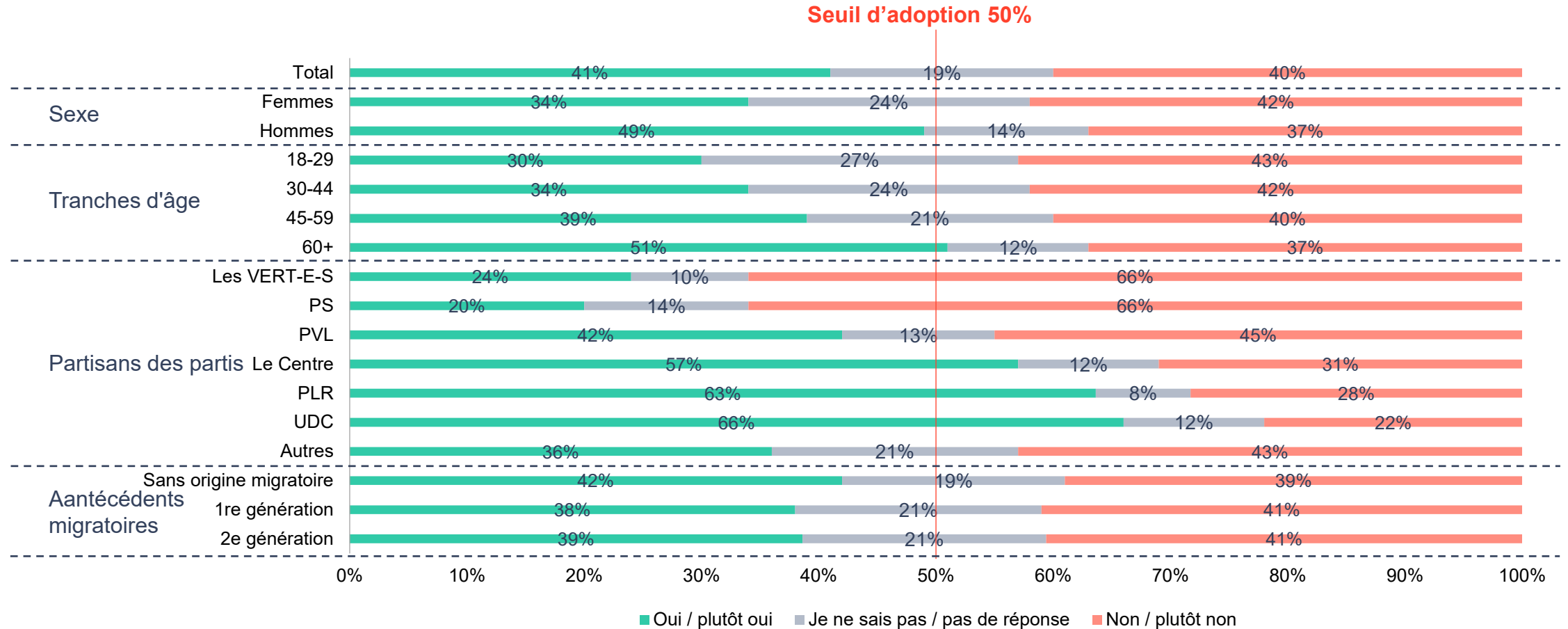
Echelles de réponse: 0 («pas du tout important» / «pas du tout complexe») à 10 («très important» / «très complexe») | Les valeurs représentées sont pondérées sur la base des votantes et des votants suisses. Pour des informations détaillées sur la pondération, se référer à la section «explications méthodologiques».

# «Initiative pour la durabilité» – Estimations MRP (estimateurs ponctuels)



F110: Le 14 juin, le peuple s'exprimera sur les sujets suivants. Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour chaque votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. | Echelle des réponses: Oui, Plutôt oui, Non, Plutôt non, Je ne sais pas / pas de réponse | Les barres représentent l'estimation MRP (estimateurs ponctuels): le résultat le plus probable au moment présent pour les proportions de Oui, Non, ainsi que de Ne sait pas / pas de réponse. Pour des raisons de lisibilité, l'incertitude de l'estimation n'est pas représentée sur ce graphique.

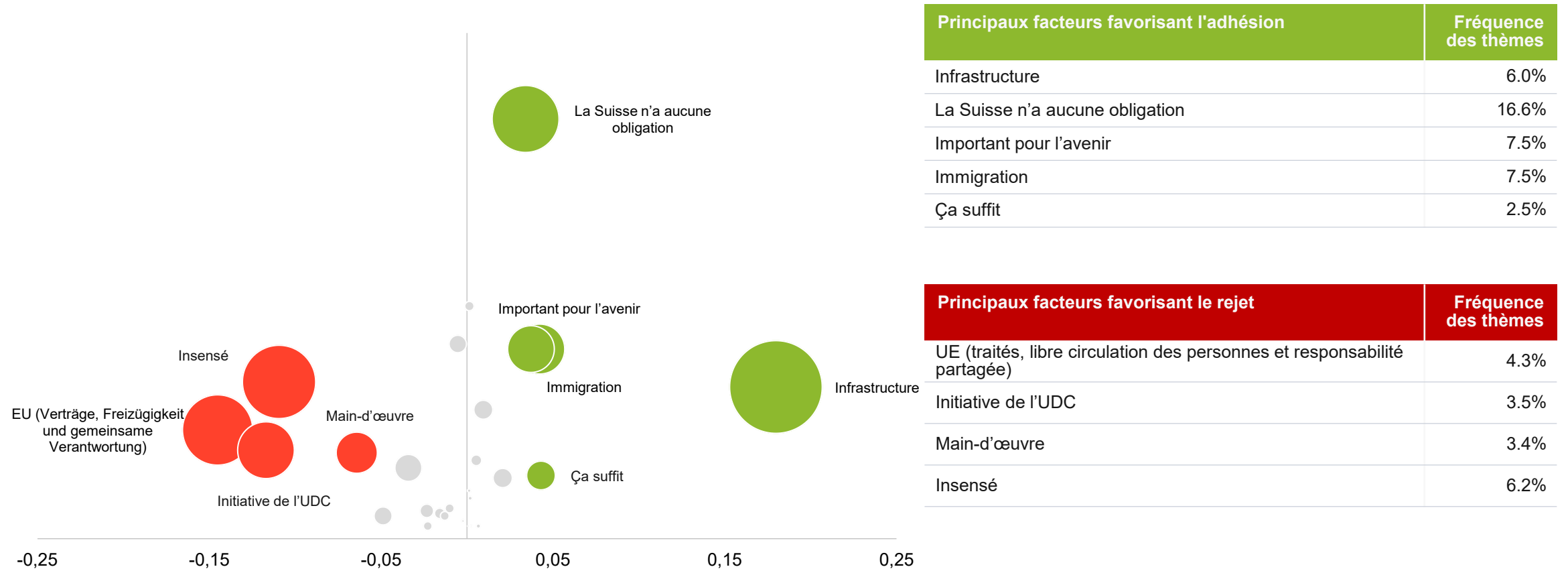
# Loi fédérale sur le service civil – Estimations MRP (estimateurs ponctuels)



F110: Le 14 juin, le peuple s'exprimera sur les sujets suivants. Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour chaque votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. | Echelle des réponses: Oui, Plutôt oui, Non, Plutôt non, Je ne sais pas / pas de réponse | Les barres représentent l'estimation MRP (estimateurs ponctuels): le résultat le plus probable au moment présent pour les proportions de Oui, Non, ainsi que de Ne sait pas / pas de réponse. Pour des raisons de lisibilité, l'incertitude de l'estimation n'est pas représentée sur ce graphique.

# Analyse NLP: «Initiative pour la durabilité»

Les arguments en faveur de l'initiative sont plus nombreux et exercent une influence plus forte

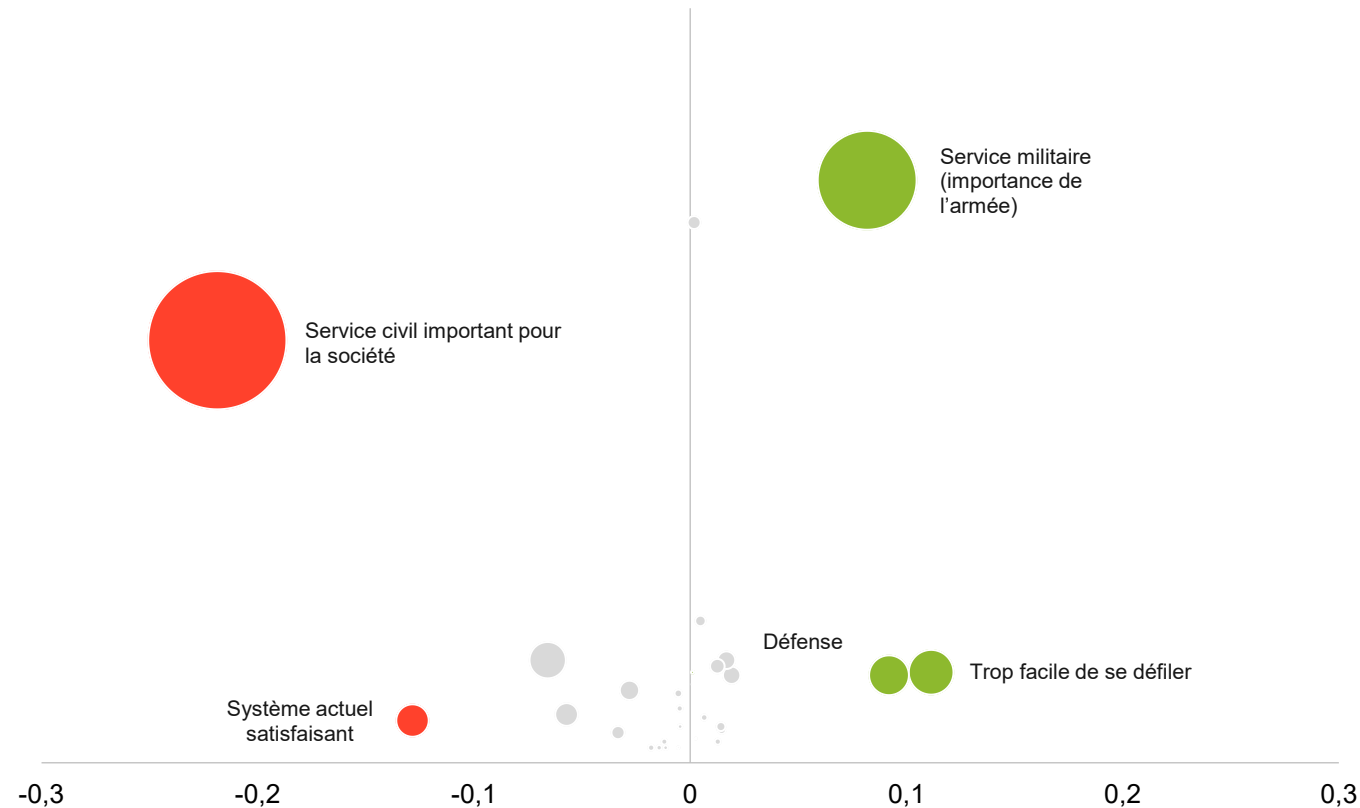


La taille des cercles correspond à l'importance du thème \* l'importance en tant que facteur déterminant

F130: Initiative pour la durabilité: Veuillez expliquer au moyen de phrases concises pourquoi vous voteriez X. | Question ouverte | Analyse NLP de la justification ouverte | Le graphique représente la fréquence du thème (axe Y) ainsi que son importance pour l'intention de vote (axe X) | Les cinq thèmes les plus importants, basés sur la combinaison de l'importance du thème et de son influence sur l'intention de vote (importance), sont marqués en vert ou en rouge.

# Analyse NLP: Loi fédérale sur le service civil

Le rejet se focalise sur le service civil, le soutien s'appuyant sur le service militaire et la défense



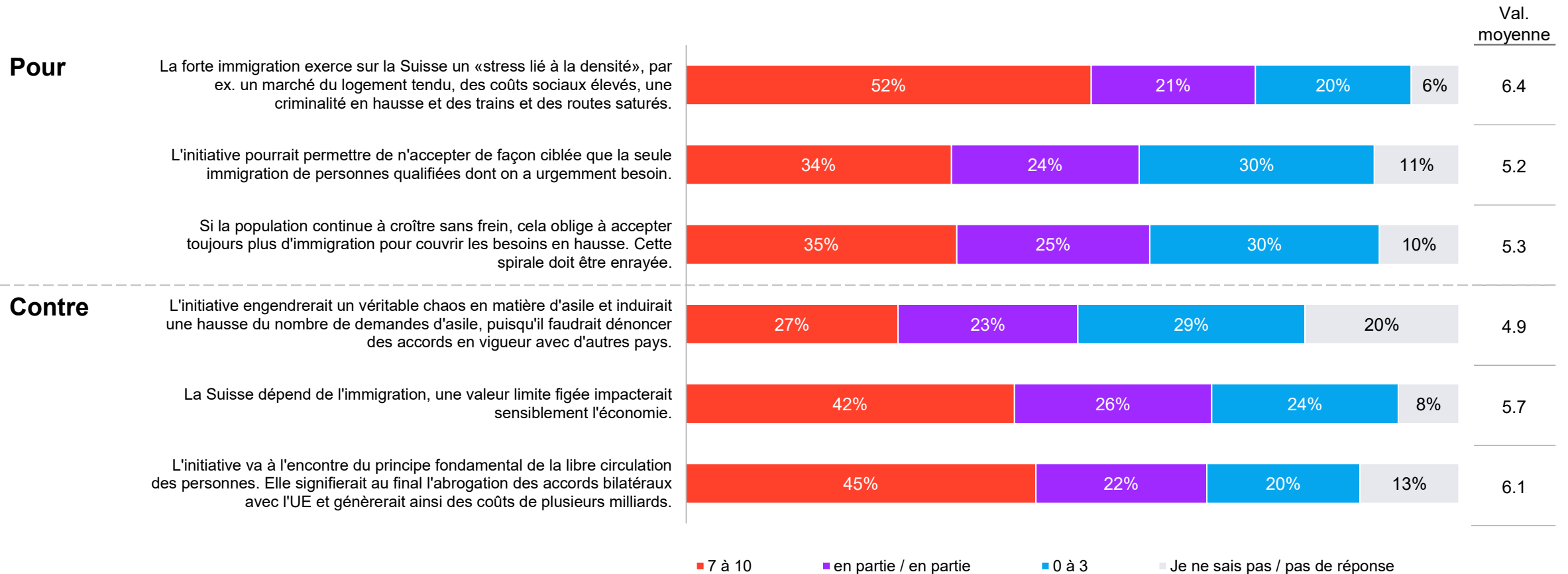
Principaux facteurs favorisant l'adhésion	Fréquence des thèmes
Service militaire (importance de l'armée)	19.30%
Trop facile de se défiler	3.0%
Défense	2.9%

Principaux facteurs favorisant le rejet	Fréquence des thèmes
Service civil important pour la société	14.0%
Système actuel satisfaisant	1.4%

La taille des cercles correspond à l'importance du thème \* l'importance en tant que facteur déterminant

F132: Modification de la loi sur le service civil: Veuillez expliquer au moyen de phrases concises pourquoi vous voteriez X. | Question ouverte | Analyse NLP de la justification ouverte | Le graphique représente la fréquence du thème (axe Y) ainsi que son importance pour l'intention de vote (axe X) | Les cinq thèmes les plus importants, basés sur la combinaison de l'importance du thème et de son influence sur l'intention de vote (importance), sont marqués en vert ou en rouge.

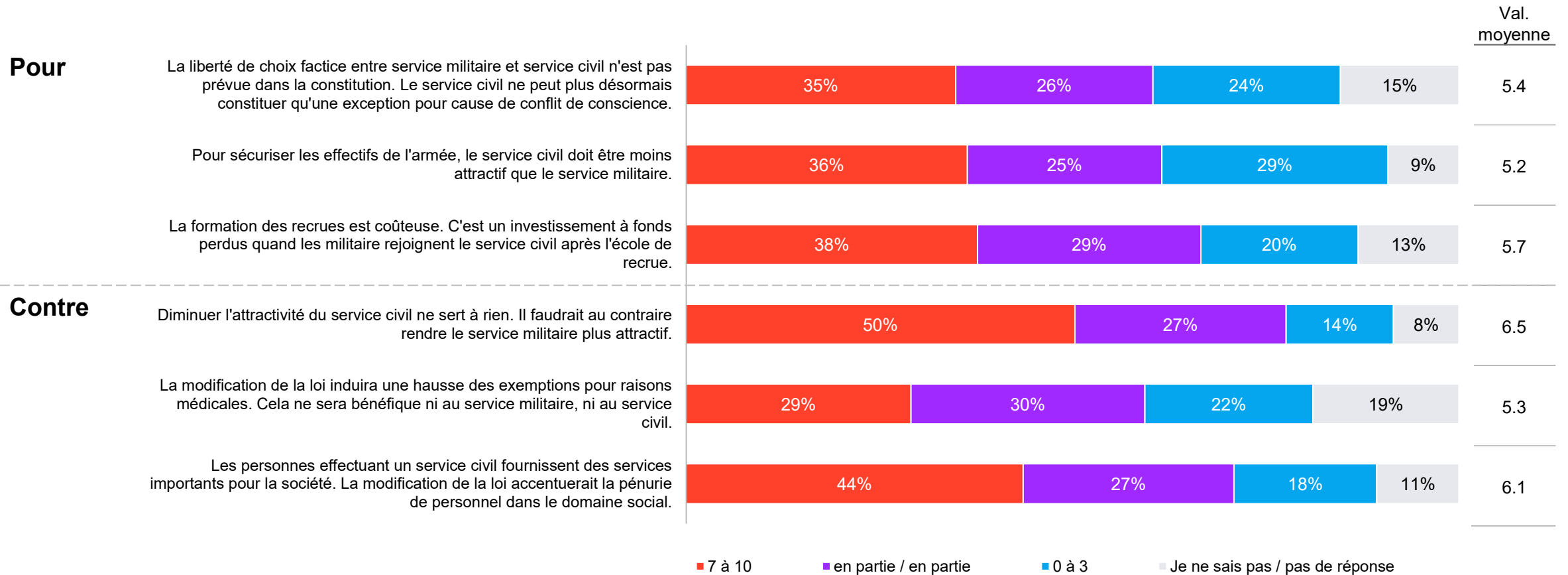
# Motifs du vote – «Initiative pour la durabilité»



F140: Les arguments suivants sont régulièrement formulés en lien avec l'initiative pour la durabilité. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord avec ces arguments.

Echelle de réponse: 0 («Pas du tout d'accord») à 10 («Tout à fait d'accord») | Les valeurs représentées sont pondérées sur la base des votantes et des votants suisses. Pour des informations détaillées sur la pondération, se référer à la section «explications méthodologiques».

# Motifs du vote – Loi fédérale sur le service civil

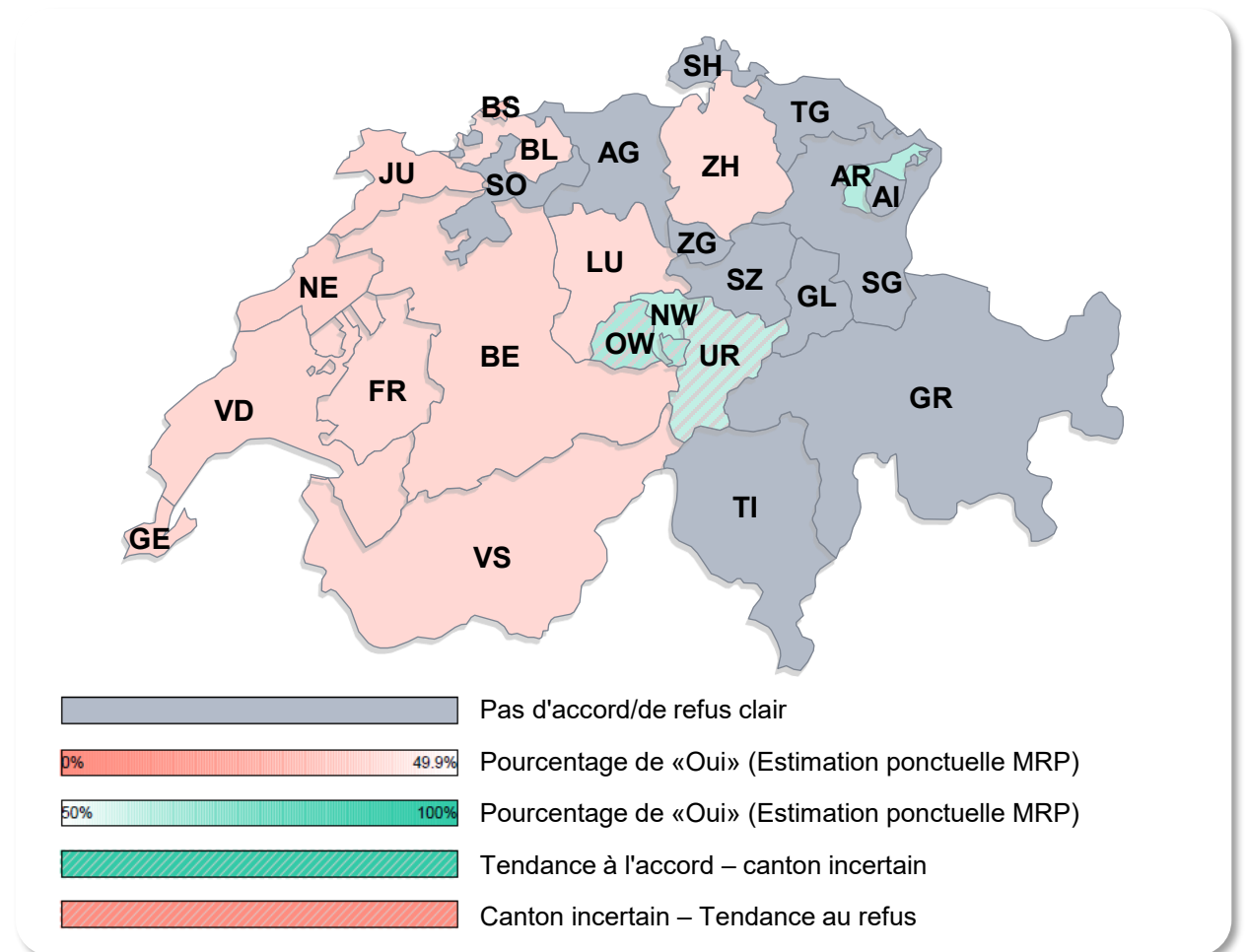


F150: Les arguments suivants sont régulièrement formulés en lien avec la modification de la loi sur le service civil. Veuillez indiquer dans quelle mesure vous êtes d'accord avec ces arguments.

Echelle de réponse: 0 («Pas du tout d'accord») à 10 («Tout à fait d'accord») | Les valeurs représentées sont pondérées sur la base des votantes et des votants suisses. Pour des informations détaillées sur la pondération, se référer à la section «explications méthodologiques».

# Pouls de l'opinion dans les cantons: «Initiative pour la durabilité»

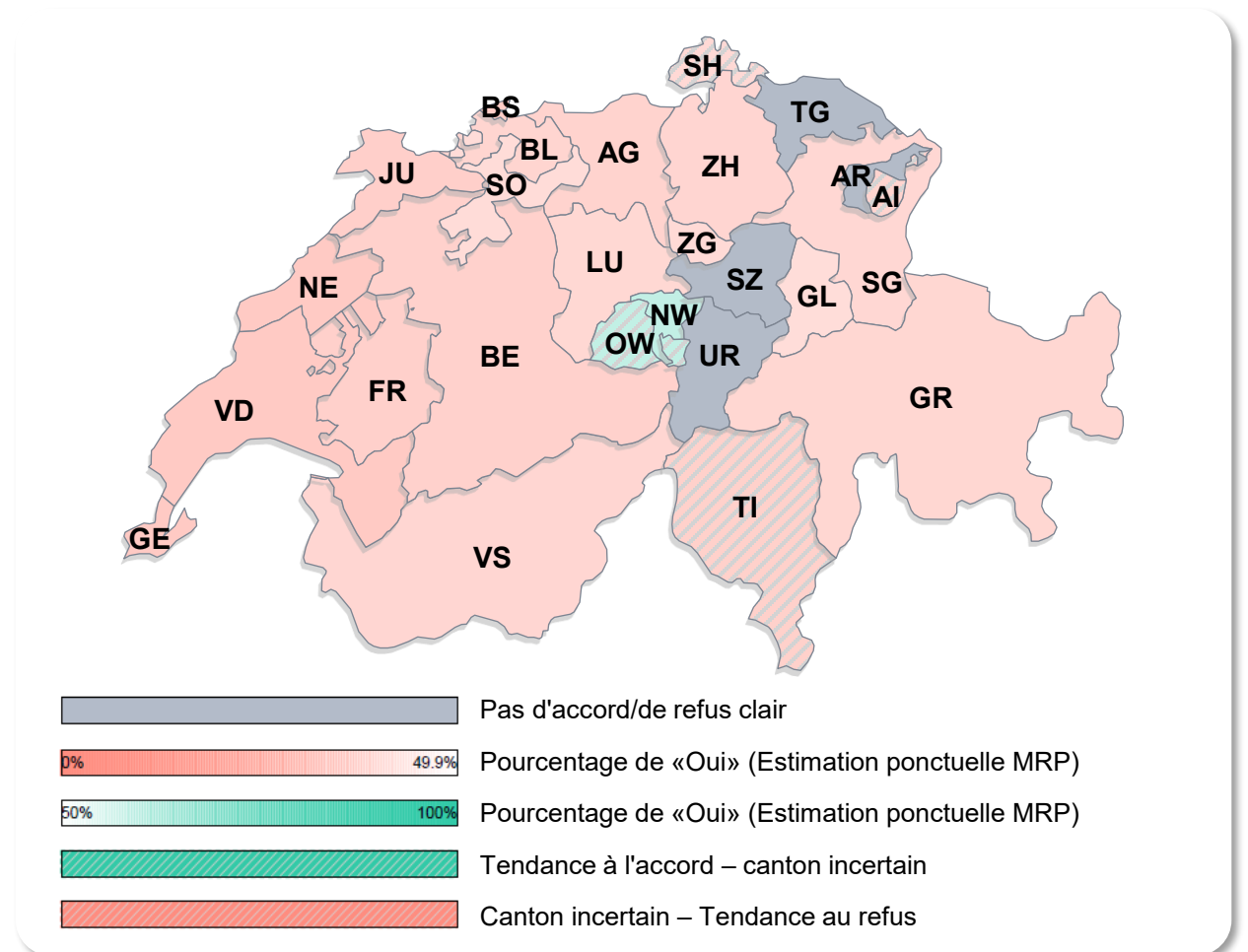
Canton	Estimation MRP Intervalle de confiance de l'estimation		
	Résultat	Limite supérieure	Limite inférieure
Argovie (AG)	49.0%	53.0%	45.0%
Appenzell Rhodes-Intérieures (AI)	48.7%	52.8%	44.7%
Appenzell Rhodes-Extérieures (AR)	52.0%	55.5%	48.6%
Berne (BE)	44.1%	47.6%	40.6%
Bâle-Campagne (BL)	44.7%	48.1%	41.4%
Bâle-Ville (BS)	36.8%	40.0%	33.7%
Fribourg (FR)	44.9%	48.2%	41.6%
Genève (GE)	45.0%	48.8%	41.3%
Glaris (GL)	48.5%	51.6%	45.5%
Grisons (GR)	47.1%	50.6%	43.5%
Jura (JU)	42.1%	45.7%	38.7%
Lucerne (LU)	46.0%	49.4%	42.5%
Neuchâtel (NE)	45.8%	49.4%	42.3%
Nidwald (NW)	49.1%	52.4%	45.9%
Obwald (OW)	53.7%	57.1%	50.2%
Saint-Gall (SG)	45.7%	49.5%	42.0%
Schaffhouse (SH)	46.3%	49.5%	43.0%
Soleure (SO)	43.3%	46.8%	40.0%
Schwytz (SZ)	48.4%	51.8%	45.1%
Thurgovie (TG)	47.3%	50.8%	43.9%
Tessin (TI)	46.3%	50.1%	42.6%
Uri (UR)	51.0%	54.6%	47.5%
Vaud (VD)	46.8%	50.9%	42.8%
Valais (VS)	44.6%	47.9%	41.3%
Zoug (ZG)	45.7%	48.7%	42.6%
Zurich (ZH)	42.5%	46.4%	38.8%



F110: Le 14 juin, le peuple s'exprimera sur les sujets suivants. Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour chaque votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. | Echelle des réponses: Oui, Plutôt oui, Non, Plutôt non, Je ne sais pas / pas de réponse | La carte représente la proportion «Oui / Plutôt oui» de l'estimation ponctuelle MRP par canton. Le tableau indique en outre dans quelle mesure on peut s'attendre à un accord / un refus clair: si les limites inférieure et supérieure comprennent des valeurs inférieures et supérieures à 50%, il n'est pas possible de se prononcer sur un accord ou un refus clair.

# Pouls de l'opinion dans les cantons: Loi fédérale sur le service civil

Canton	Estimation MRP Intervalle de confiance de l'estimation		
	Résultat	Limite supérieure	Limite inférieure
Argovie (AG)	57.4%	61.5%	53.1%
Appenzell Rhodes-Intérieures (AI)	57.7%	61.3%	54.0%
Appenzell Rhodes-Extérieures (AR)	54.0%	57.7%	50.2%
Berne (BE)	61.6%	65.5%	57.6%
Bâle-Campagne (BL)	57.2%	61.6%	52.6%
Bâle-Ville (BS)	63.5%	67.1%	59.8%
Fribourg (FR)	61.9%	66.0%	57.7%
Genève (GE)	58.8%	63.1%	54.4%
Glaris (GL)	56.5%	59.7%	53.2%
Grisons (GR)	60.3%	64.2%	56.2%
Jura (JU)	61.5%	65.0%	57.9%
Lucerne (LU)	57.6%	62.0%	53.1%
Neuchâtel (NE)	57.8%	62.1%	53.4%
Nidwald (NW)	57.0%	60.6%	53.3%
Obwald (OW)	55.5%	59.3%	51.7%
Saint-Gall (SG)	56.9%	61.3%	52.4%
Schaffhouse (SH)	60.6%	64.1%	57.0%
Soleure (SO)	61.5%	65.5%	57.3%
Schwytz (SZ)	57.2%	61.0%	53.2%
Thurgovie (TG)	55.5%	59.9%	50.9%
Tessin (TI)	55.6%	59.7%	51.4%
Uri (UR)	55.5%	59.3%	51.7%
Vaud (VD)	68.0%	73.1%	62.3%
Valais (VS)	57.8%	62.2%	53.2%
Zoug (ZG)	59.9%	63.4%	56.3%
Zurich (ZH)	57.8%	61.5%	54.1%



F110: Le 14 juin, le peuple s'exprimera sur les sujets suivants. Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour chaque votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. | Echelle des réponses: Oui, Plutôt oui, Non, Plutôt non, Je ne sais pas / pas de réponse | La carte représente la proportion «Oui / Plutôt oui» de l'estimation ponctuelle MRP par canton. Le tableau indique en outre dans quelle mesure on peut s'attendre à un accord / un refus clair: si les limites inférieure et supérieure comprennent des valeurs inférieures et supérieures à 50%, il n'est pas possible de se prononcer sur un accord ou un refus clair.

# Vos interlocuteurs



Anne-Kathrin Sonnenberg  
PR Lead Mainland Europe  
YouGov



Dr. Fabian Bergmann  
Research Consultant –Social  
Research YouGov Suisse



Dr. Verena Mack  
Director – Social Research  
YouGov Suisse

[presse.dach@yougov.com](mailto:presse.dach@yougov.com)

**Parlons-nous!**

**Prendre contact**

[yougov.com/fr-fr](https://yougov.com/fr-fr)