

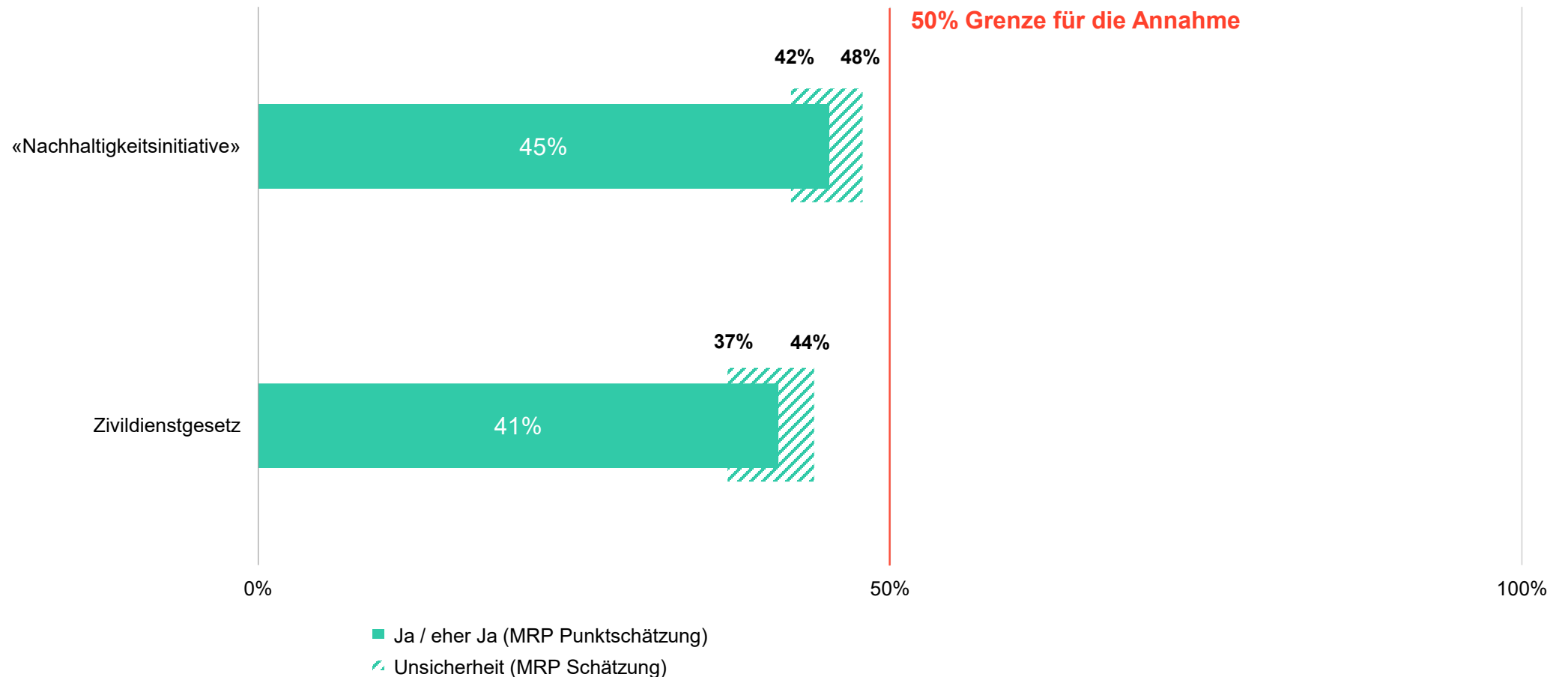
SCHWEIZ

Stimmungsbarometer zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026

Pressegrafiken 6. Mai 2026

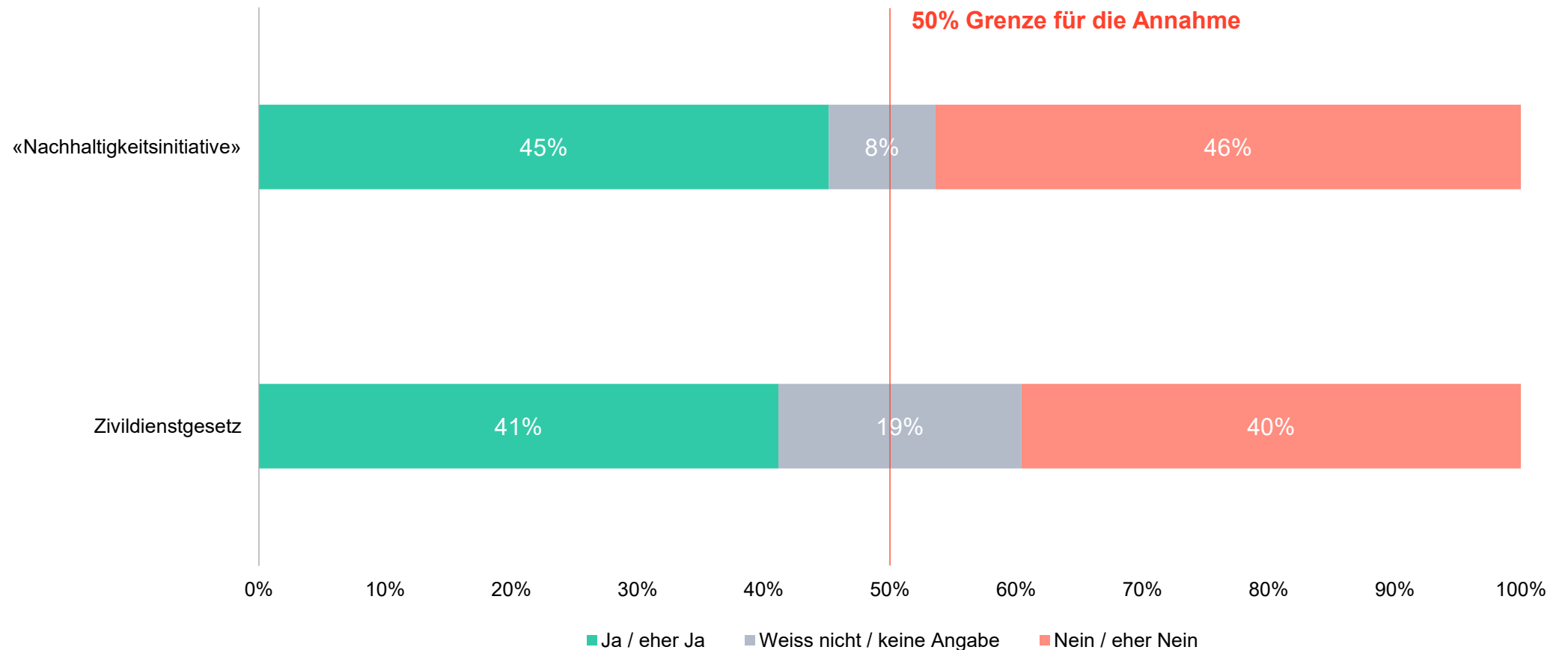
/Research Reality

Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen der Ja-Anteile



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

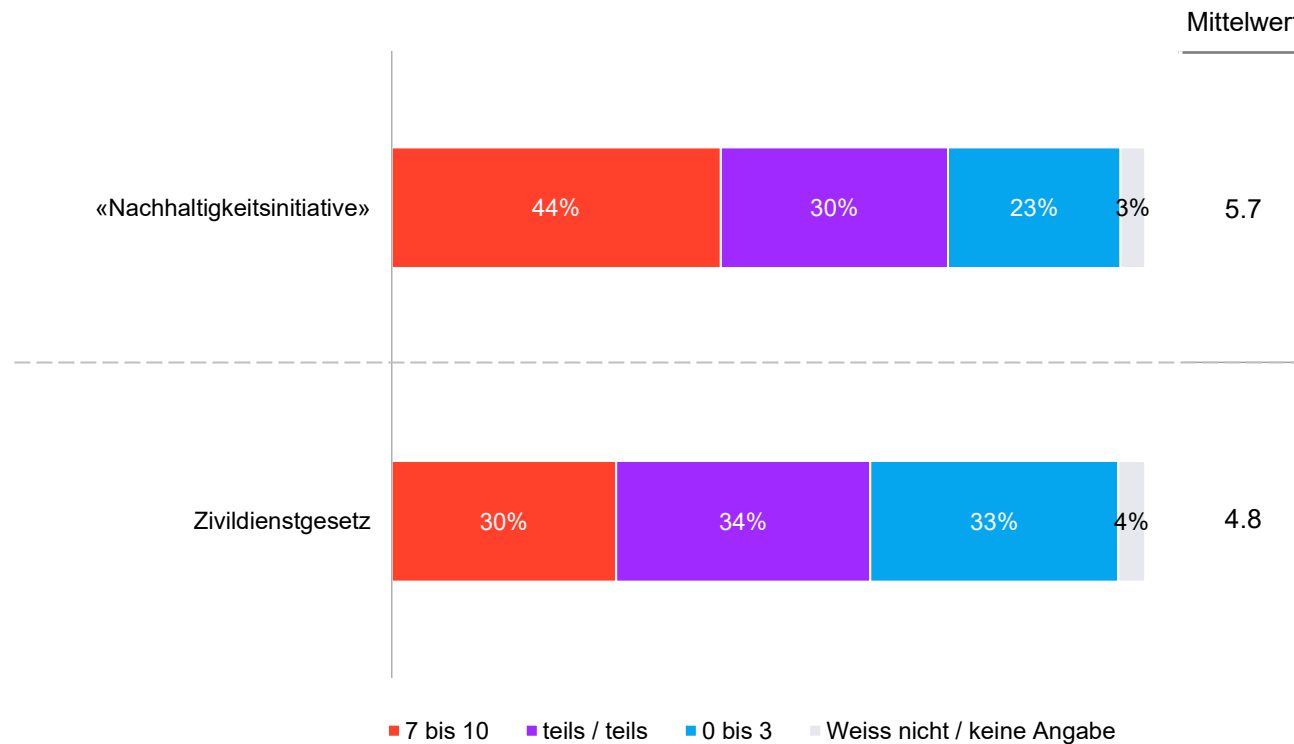
Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



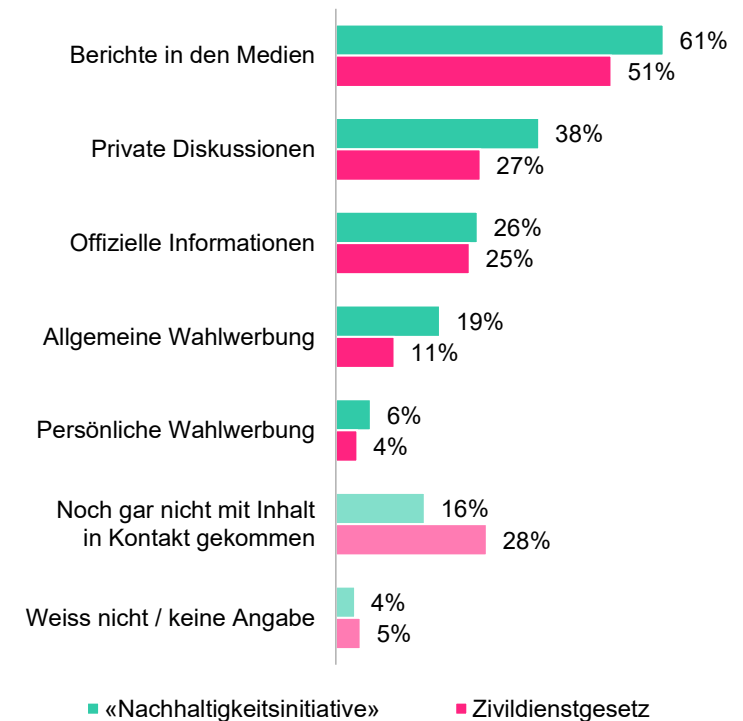
F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

Informationsstand zu den Abstimmungsvorlagen

Informationslevel



Informationsquelle vor Umfrage

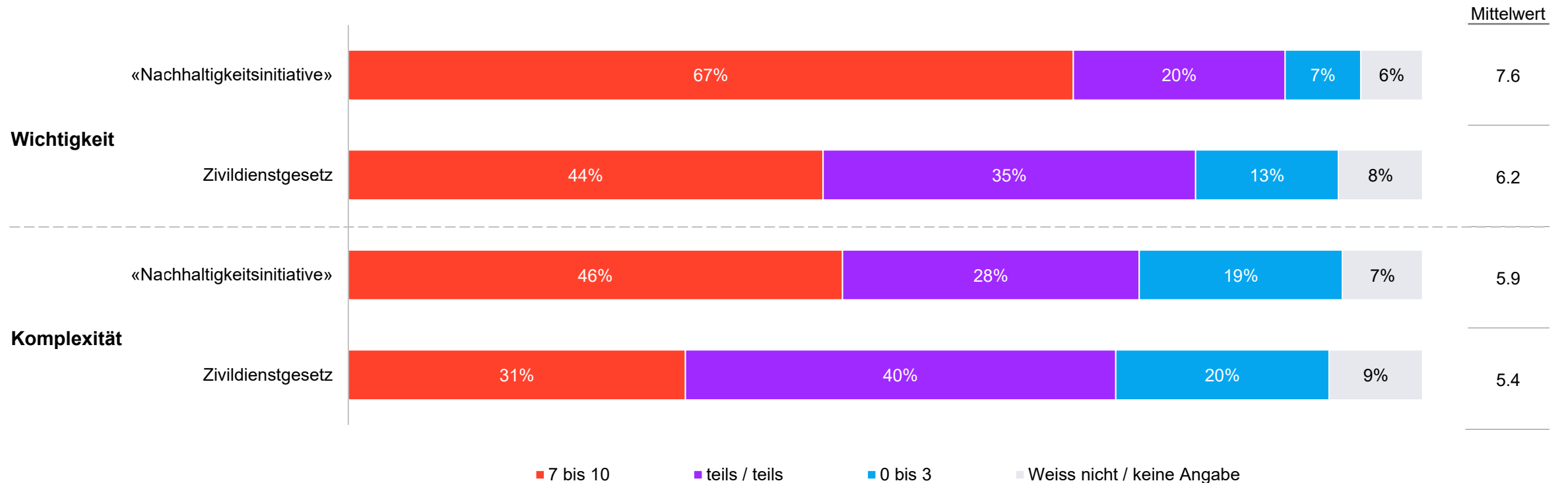


F003: Wie gut fühlen Sie sich aktuell informiert über die bevorstehenden Abstimmungen am 14. Juni? | Antwortskala: 0 («überhaupt nicht gut informiert») bis 10 («sehr gut informiert»).

F002: Auf welchen Wegen haben Sie vor dieser Umfrage bereits etwas über die Inhalte der Vorlagen erfahren, über die am 14. Juni abgestimmt wird?

Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

Wahrgenommene Wichtigkeit und Komplexität der Abstimmungsvorlagen

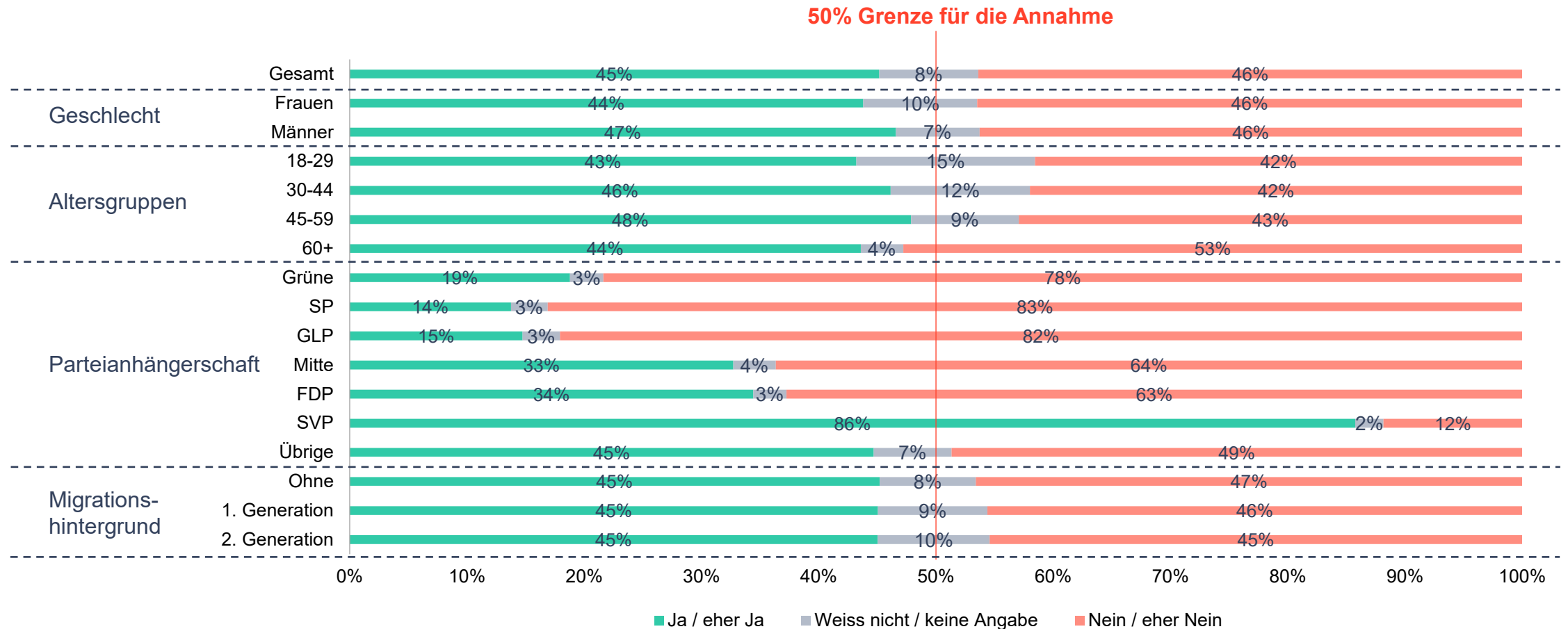


F120: Wie wichtig sind für Sie persönlich die Vorlagen, über die am 14. Juni abgestimmt wird?

F190: An den eidgenössischen Abstimmungen wird immer wieder über ganz unterschiedliche Vorlagen entschieden. Manche Themen sind dabei eher übersichtlich, andere ziemlich komplex. Wie bewerten Sie die Komplexität der beiden Vorlagen, über die am 14. Juni abgestimmt wird?

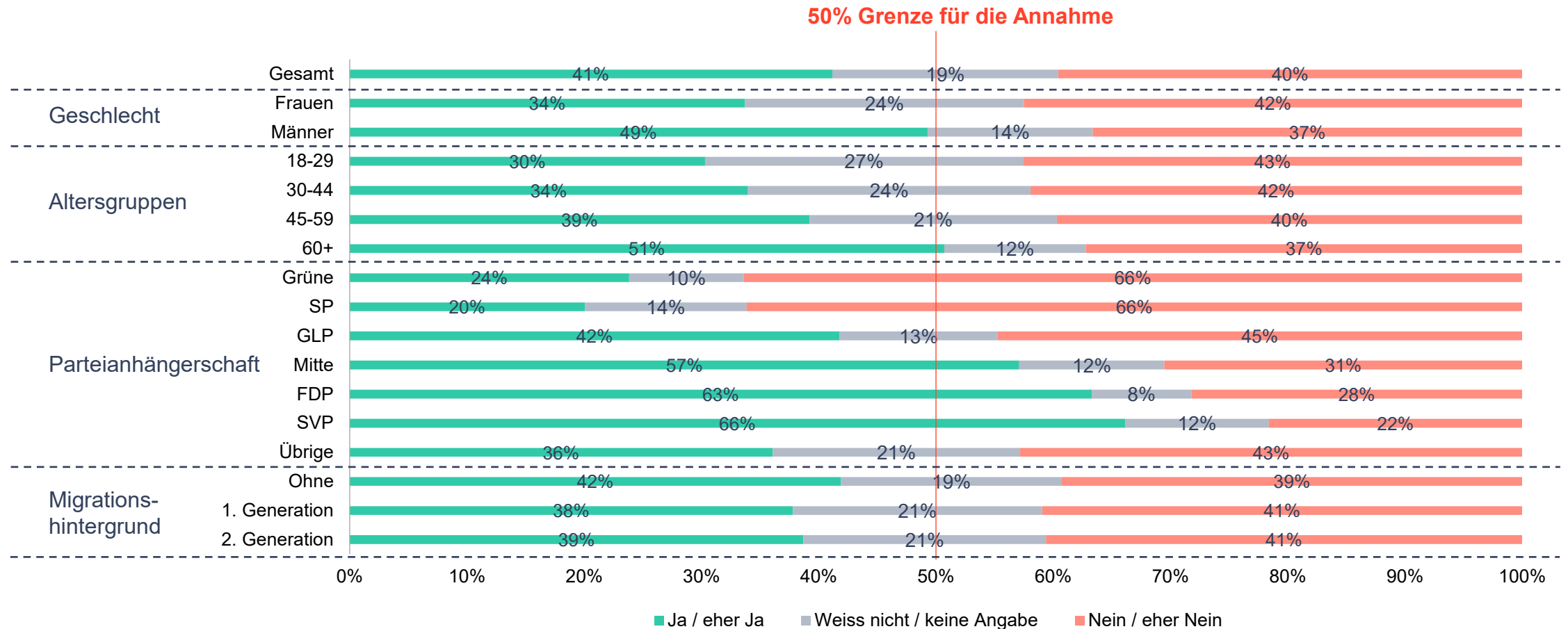
Antwortskala: 0 («überhaupt nicht wichtig» / «überhaupt nicht komplex») bis 10 («sehr wichtig» / «sehr komplex») | Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

«Nachhaltigkeitsinitiative» – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

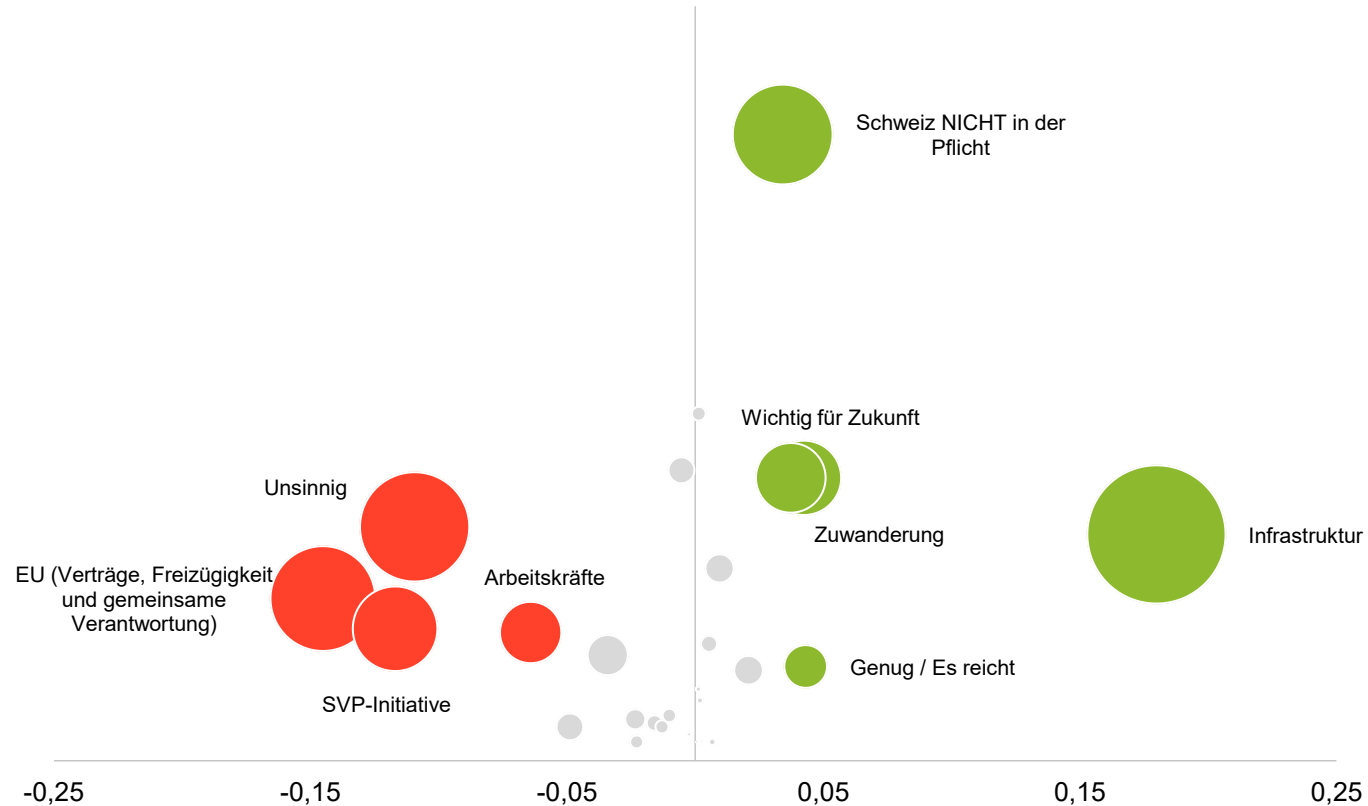
Zivildienstgesetz – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

Portfolio «Nachhaltigkeitsinitiative»

Die Gründe für die Zustimmung der Initiative sind grösser und einflussreicher (NLP-Analyse)



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit
Infrastruktur	6.0%
Schweiz NICHT in der Pflicht	16.6%
Wichtig für Zukunft	7.5%
Zuwanderung	7.5%
Genug / Es reicht	2.5%

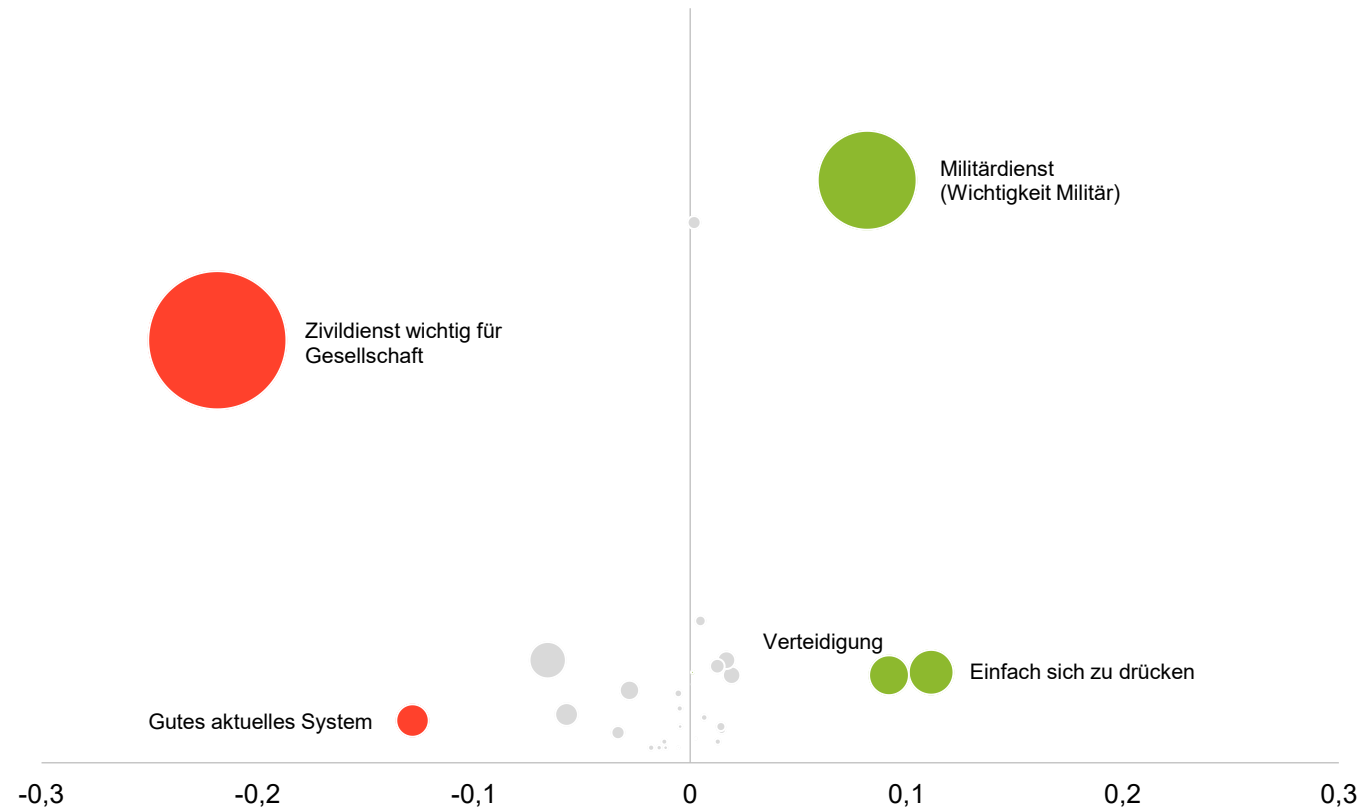
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit
EU (Verträge, Freizügigkeit und gemeinsame Verantwortung)	4.3%
SVP-Initiative	3.5%
Arbeitskräfte	3.4%
Unsinnig	6.2%

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas * die Wichtigkeit als Treiber

F134: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die SRG-Initiative mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die fünf wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

Portfolio Zivildienstgesetz

Die Ablehnung konzentriert sich auf den Zivildienst, während Zustimmung über Militärdienst und Verteidigung argumentiert (NLP-Analyse)

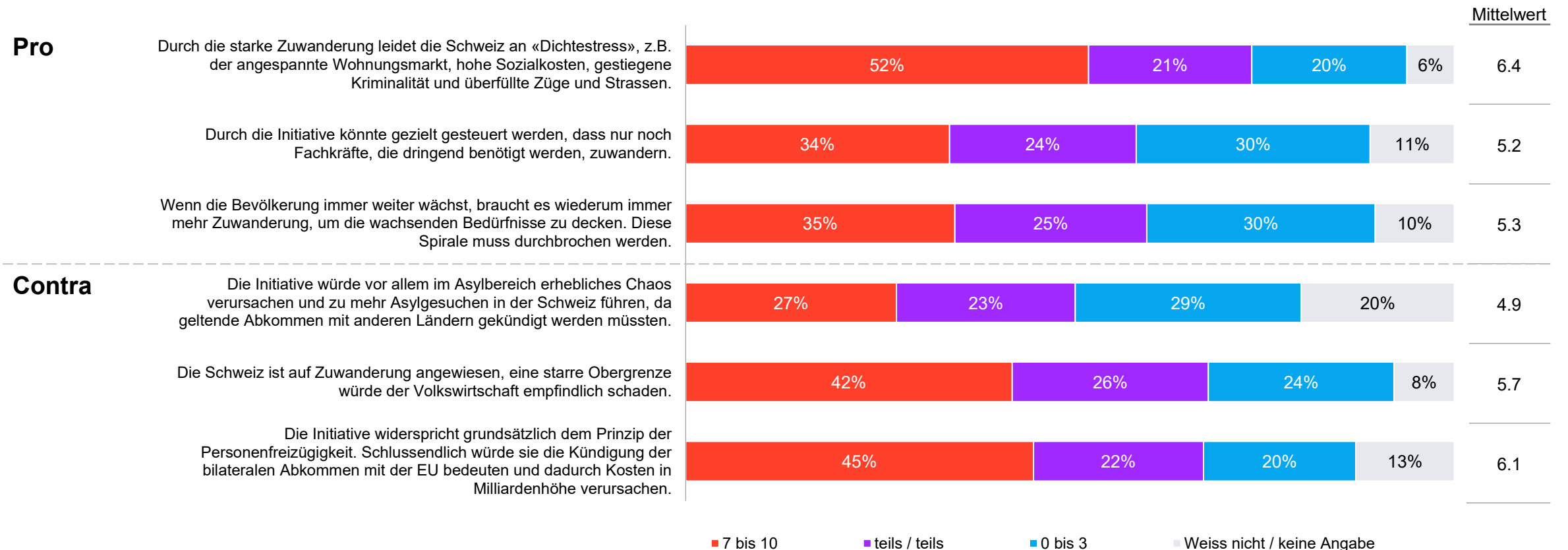


Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit
Militärdienst (Wichtigkeit Militär)	19.30%
Einfach sich zu drücken	3.0%
Verteidigung	2.9%
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit
Zivildienst wichtig für Gesellschaft	14.0%
Gutes aktuelles System	1.4%

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas * die Wichtigkeit als Treiber

F140: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über das Bundesgesetz über die Individualbesteuerung mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die fünf wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

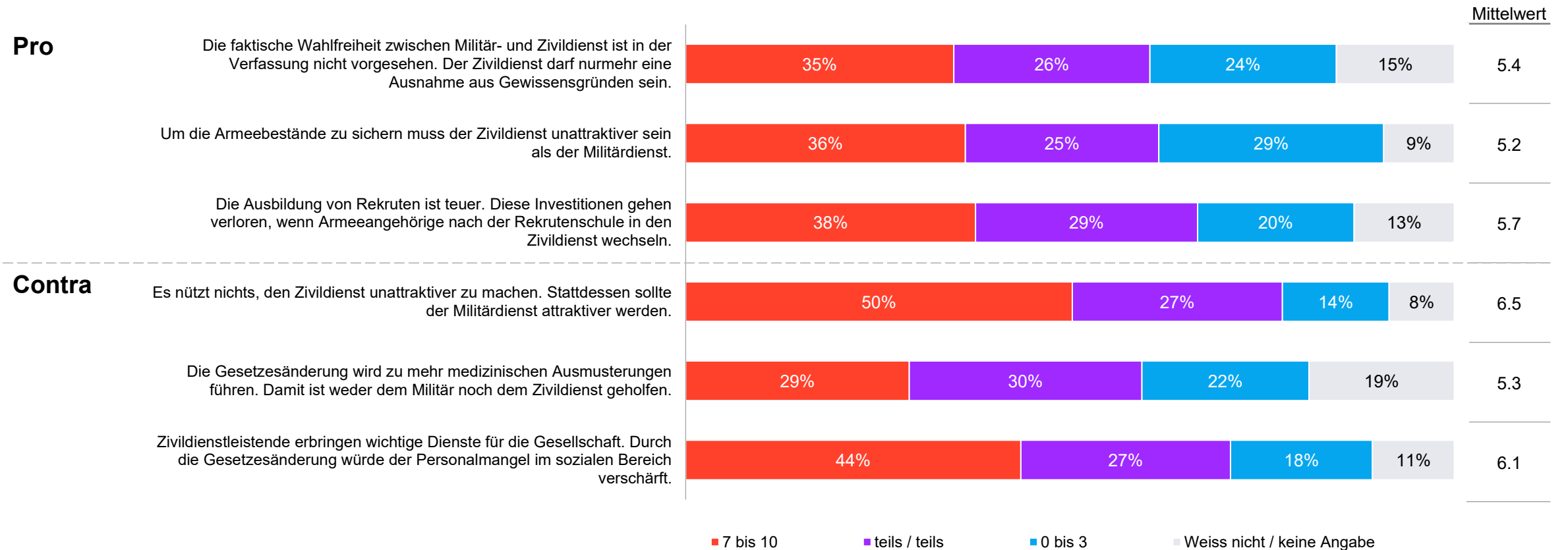
Zustimmung Debattenargumente – «Nachhaltigkeitsinitiative»



F140: Folgende Argumente werden im Zusammenhang mit der Nachhaltigkeitsinitiative immer wieder erwähnt. Geben Sie bitte an, wie sehr Sie mit diesen Argumenten einverstanden sind.

Antwortskala: 0 («überhaupt nicht einverstanden») bis 10 («voll und ganz einverstanden») | Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

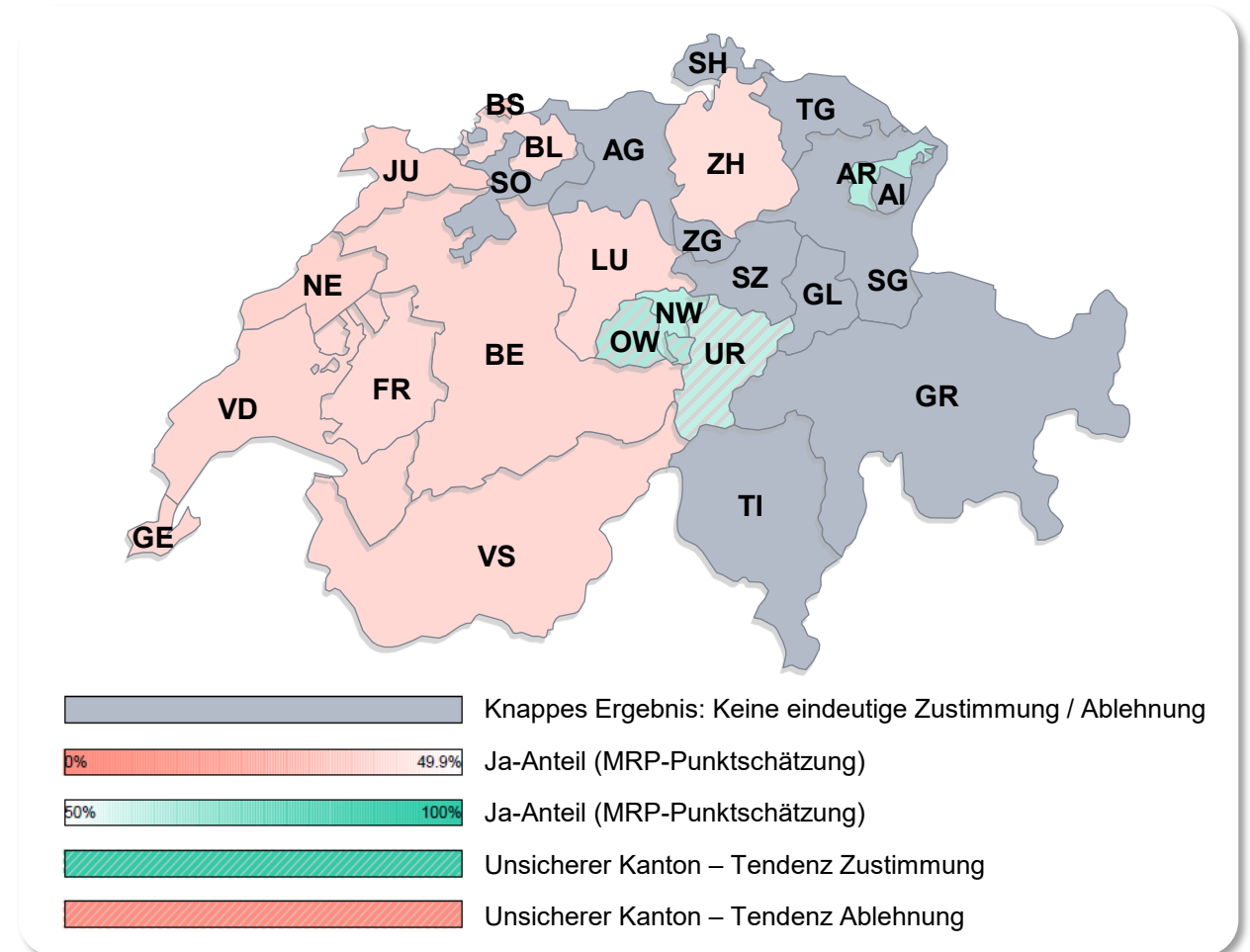
Zustimmung Debattenargumente – Zivildienstgesetz



F150: Folgende Argumente werden im Zusammenhang mit der Änderung des Zivildienstgesetzes immer wieder erwähnt. Geben Sie bitte an, wie sehr Sie mit diesen Argumenten einverstanden sind. Antwortskala: 0 («überhaupt nicht einverstanden») bis 10 («voll und ganz einverstanden») | Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

Stimmungsbild in den Kantonen zur «Nachhaltigkeitsinitiative»

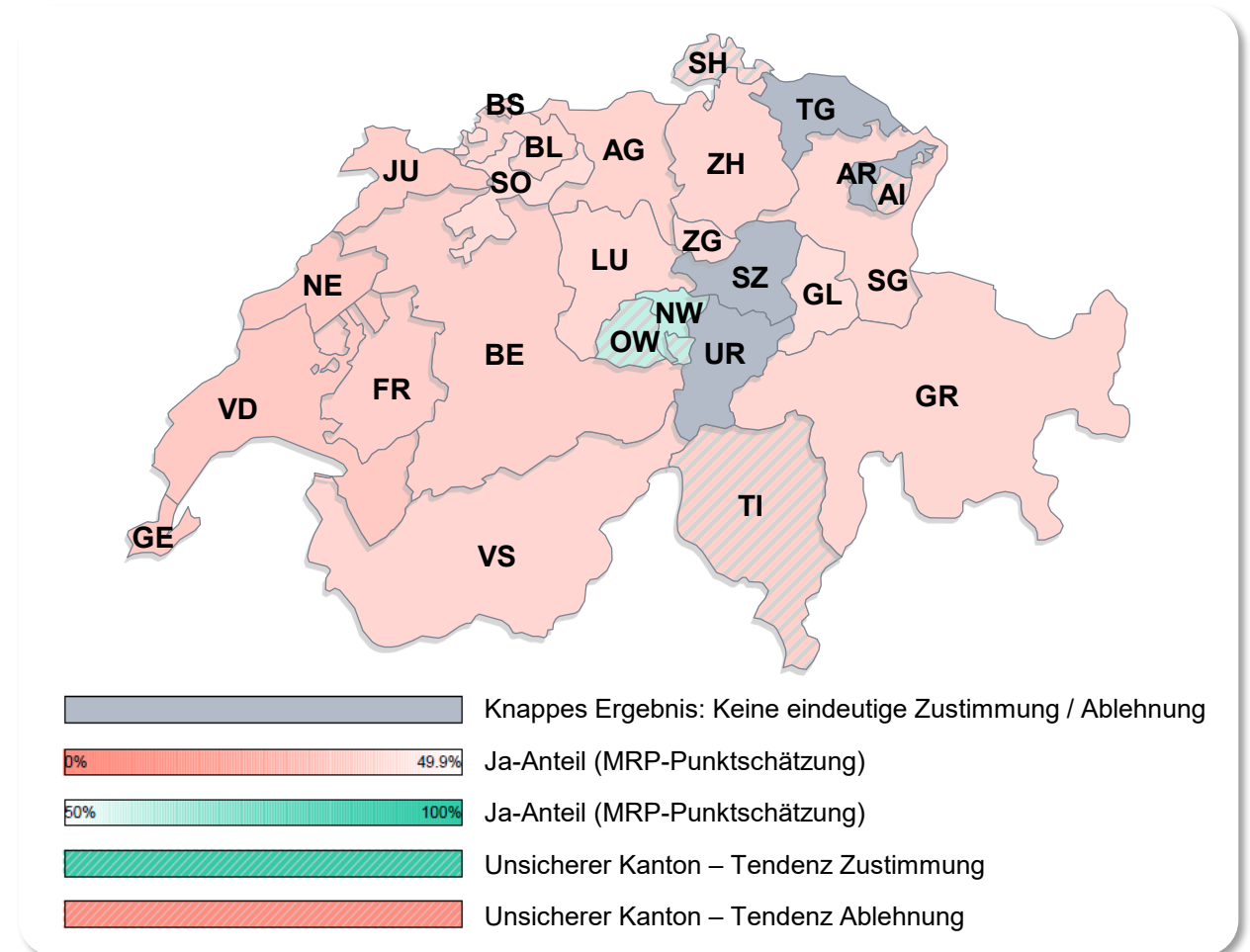
Kanton	MRP-Schätzung	Unsicherheitsbereich der Schätzung	
	Ergebnis	Obere Grenze	Untere Grenze
Aargau (AG)	48.2%	52.5%	43.9%
Appenzell Innerrhoden (AI)	46.4%	50.4%	42.5%
Appenzell Ausserrhoden (AR)	58.4%	61.9%	54.7%
Bern (BE)	42.0%	46.9%	37.3%
Basel-Landschaft (BL)	45.2%	49.4%	41.1%
Basel-Stadt (BS)	33.9%	37.4%	30.5%
Freiburg (FR)	43.3%	47.4%	39.3%
Genf (GE)	41.5%	45.7%	37.4%
Glarus (GL)	51.2%	54.9%	47.4%
Graubünden (GR)	46.6%	50.4%	42.9%
Jura (JU)	39.9%	43.4%	36.6%
Luzern (LU)	44.1%	48.3%	40.1%
Neuenburg (NE)	39.9%	43.7%	36.1%
Nidwalden (NW)	56.4%	60.2%	52.5%
Obwalden (OW)	61.4%	65.1%	57.5%
St. Gallen (SG)	47.2%	51.6%	42.8%
Schaffhausen (SH)	49.4%	53.1%	45.7%
Solothurn (SO)	46.6%	50.6%	42.6%
Schwyz (SZ)	50.1%	53.7%	46.6%
Thurgau (TG)	50.8%	55.0%	46.5%
Tessin (TI)	49.0%	53.7%	44.2%
Uri (UR)	54.5%	58.4%	50.5%
Waadt (VD)	42.2%	46.4%	38.1%
Wallis (VS)	42.8%	47.3%	38.4%
Zug (ZG)	47.9%	51.4%	44.5%
Zürich (ZH)	45.5%	49.4%	41.7%



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

Stimmungsbild in den Kantonen zum Zivildienstgesetz

Kanton	MRP-Schätzung	Unsicherheitsbereich der Schätzung	
	Ergebnis	Obere Grenze	Untere Grenze
Aargau (AG)	40.8%	44.4%	37.2%
Appenzell Innerrhoden (AI)	41.0%	44.9%	37.3%
Appenzell Ausserrhoden (AR)	51.0%	54.1%	47.9%
Bern (BE)	39.5%	43.1%	36.0%
Basel-Landschaft (BL)	41.7%	45.3%	38.2%
Basel-Stadt (BS)	37.4%	40.8%	34.2%
Freiburg (FR)	38.8%	42.4%	35.3%
Genf (GE)	35.4%	38.8%	32.1%
Glarus (GL)	46.2%	49.3%	43.1%
Graubünden (GR)	42.8%	46.1%	39.5%
Jura (JU)	38.4%	41.6%	35.3%
Luzern (LU)	43.1%	46.6%	39.7%
Neuenburg (NE)	35.5%	38.9%	32.2%
Nidwalden (NW)	53.8%	56.9%	50.7%
Obwalden (OW)	54.4%	57.7%	51.1%
St. Gallen (SG)	42.9%	46.5%	39.4%
Schaffhausen (SH)	44.3%	47.4%	41.3%
Solothurn (SO)	45.5%	49.3%	41.7%
Schwyz (SZ)	48.2%	51.4%	45.0%
Thurgau (TG)	46.8%	50.5%	43.1%
Tessin (TI)	39.2%	42.9%	35.5%
Uri (UR)	48.2%	51.8%	44.7%
Waadt (VD)	35.5%	39.4%	31.8%
Wallis (VS)	42.4%	46.0%	38.9%
Zug (ZG)	44.7%	47.8%	41.6%
Zürich (ZH)	42.0%	46.1%	38.1%



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

Methodensteckbrief

Titel:	Stimmungsbarometer zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026
Institut / Kontakt:	YouGov Schweiz, Dr. Fabian Bergmann, Dr. Verena Mack
Auftraggeberin:	keine - Eigenstudie
Grundgesamtheit:	Schweizer Bevölkerung mit Schweizer Staatsbürgerschaft, ab 18 Jahren
Adressherkunft:	YouGov Schweiz Online-Panel, mit 115'000 validierten, aktiven Mitgliedern
Stichprobenbildung:	Quotierte Zufallsauswahl
Erhebungsphase:	21. April – 4. Mai 2026
Befragungsmethode:	Online-Befragung
Anzahl Interviews:	n=3'020
Vertrauensintervall: bezieht sich auf 50% der Gesamtstichprobe (95% CI)	+/-1.78 %
Quotenmerkmale:	Alter, Geschlecht, Sprachregion (interlocked)
Gewichtungsdimensionen:	Alter, Geschlecht, Sprachregion, Erwerbstätigkeit, Haushaltsgrösse
Abstimmungsfragen Deutsch:	Bitte geben Sie an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. Wollen Sie [<i>Titel des Abstimmungsgegenstands</i>] annehmen?
Abstimmungsfragen Französisch:	Veillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour le votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. Acceptez-vous [<i>françaischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i>]?
Abstimmungsfragen Italienisch:	A prescindere da quanto sia probabile che vada a votare, indichi per il quesito referendario come deciderebbe al momento attuale. Volete accettare [<i>italienischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i>]?

Ihre Ansprechpartner



Anne-Kathrin Sonnenberg
PR Lead Mainland Europe
YouGov
presse.dach@yougov.com



Dr. Fabian Bergmann
Research Consultant –Social
Research YouGov Schweiz



Dr. Verena Mack
Director – Social Research
YouGov Schweiz

Sprechen Sie uns an!

Kontakt aufnehmen

yougov.com/de-de