

SCHWEIZ

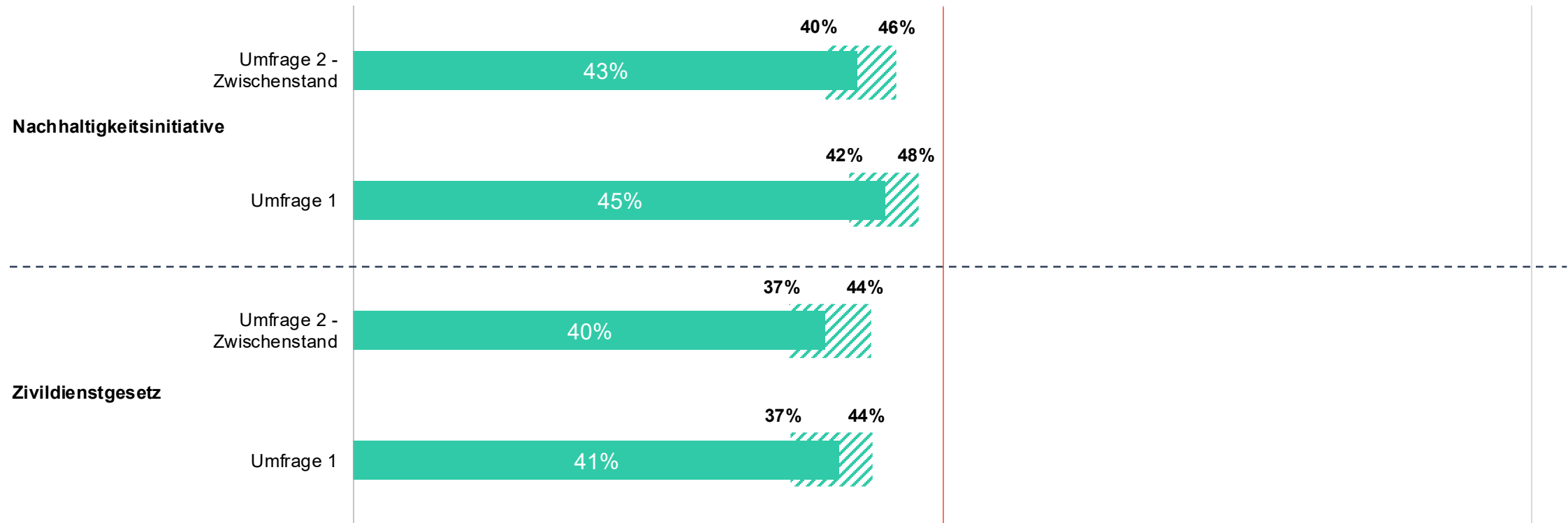
# Stimmungsbarometer Zwischenstand zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026

Pressegrafiken 28. Mai 2026

/Research Reality

# Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen der Ja-Anteile

50% Grenze für die Annahme

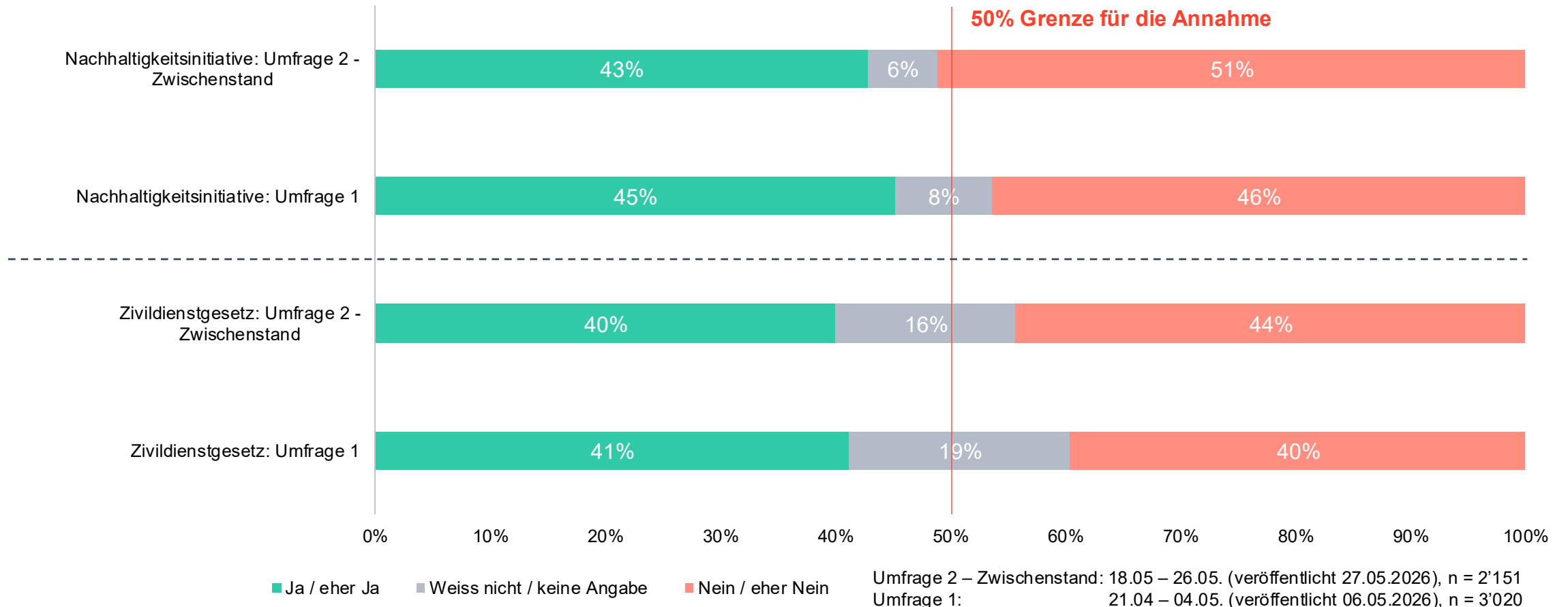


■ Ja / eher Ja (MRP-Punktschätzung)  
 ▨ Unsicherheit (MRP-Schätzung)

Umfrage 2 – Zwischenstand: 18.05 – 26.05. (veröffentlicht 27.05.2026), n = 2'151  
 Umfrage 1: 21.04 – 04.05. (veröffentlicht 06.05.2026), n = 3'020

F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

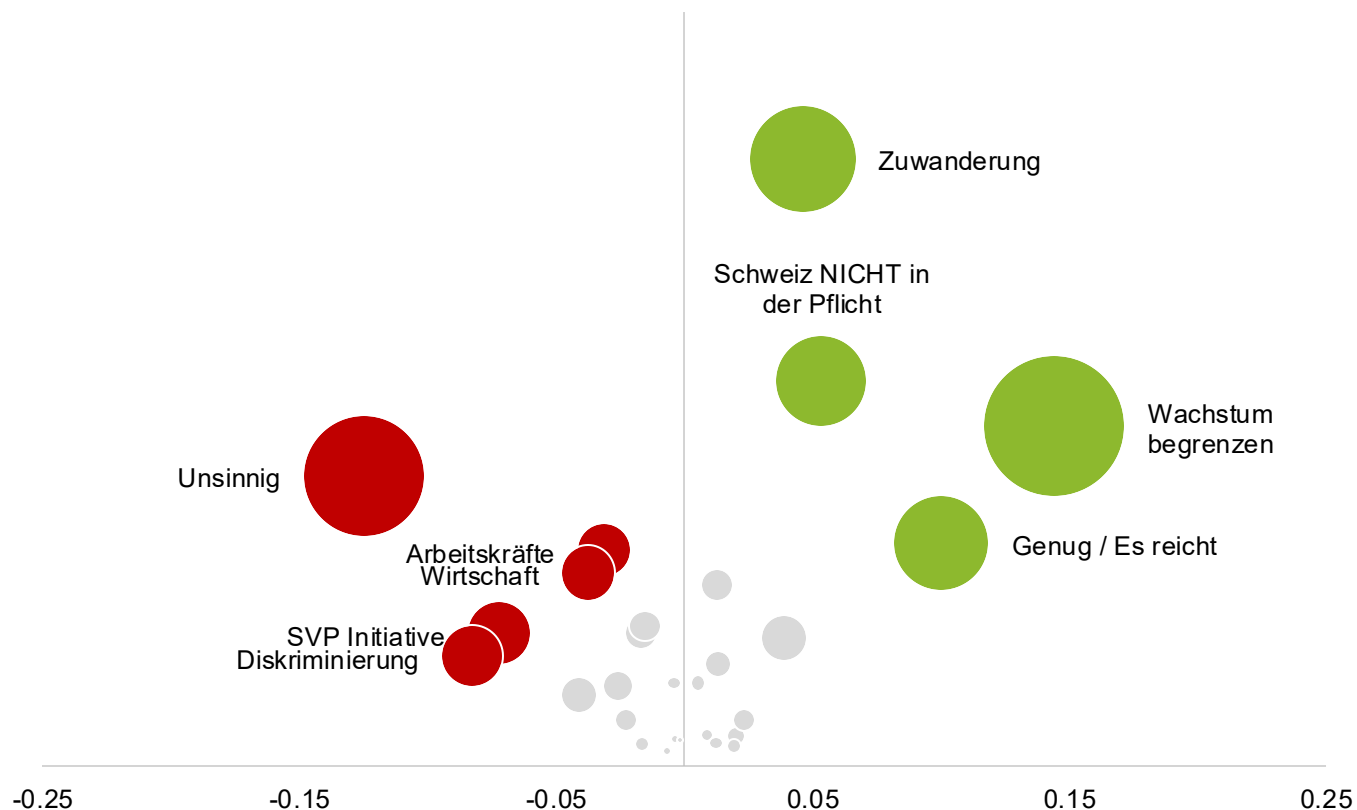
# Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird in dieser Darstellung auf das Ausweisen der Schätzunsicherheiten verzichtet. Aufgrund von Rundungen können die Summen der Schätzwerte pro Abstimmung von 100% abweichen..

# Portfolio Nachhaltigkeitsinitiative

Gründe für die Zustimmung oder Ablehnung der SVP-Initiative (NLP-Analyse): Umfrage 2 – Zwischenstand



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit
Wachstum begrenzen	9.0%
Zuwanderung	16.1%
Schweiz NICHT in der Pflicht	10.2%
Genug / Es reicht	5.9%

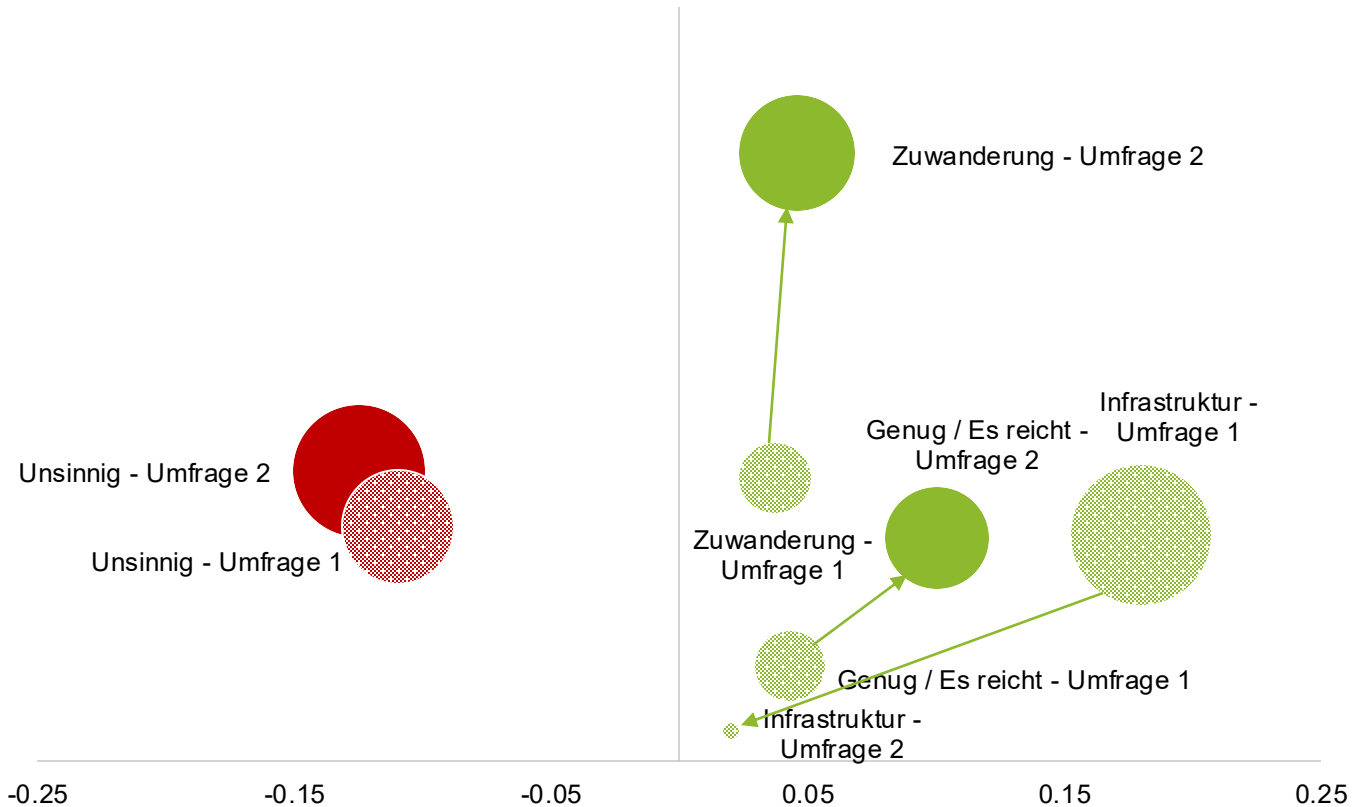
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit
Unsinnig	7.7%
Diskriminierung	2.9%
SVP Initiative	3.5%
Wirtschaft	5.1%
Arbeitskräfte	5.7%

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas \* die Wichtigkeit als Treiber

F130: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die Nachhaltigkeitsinitiative mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

# Portfolio Nachhaltigkeitsinitiative

Veränderungen zwischen Umfrage 1 und Umfrage 2 – Zwischenstand



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit Veränderung
Infrastruktur	-5.2 Prozentpunkte
Zuwanderung	+8.6 Prozentpunkte
Genug / Es reicht	+3.4 Prozentpunkte

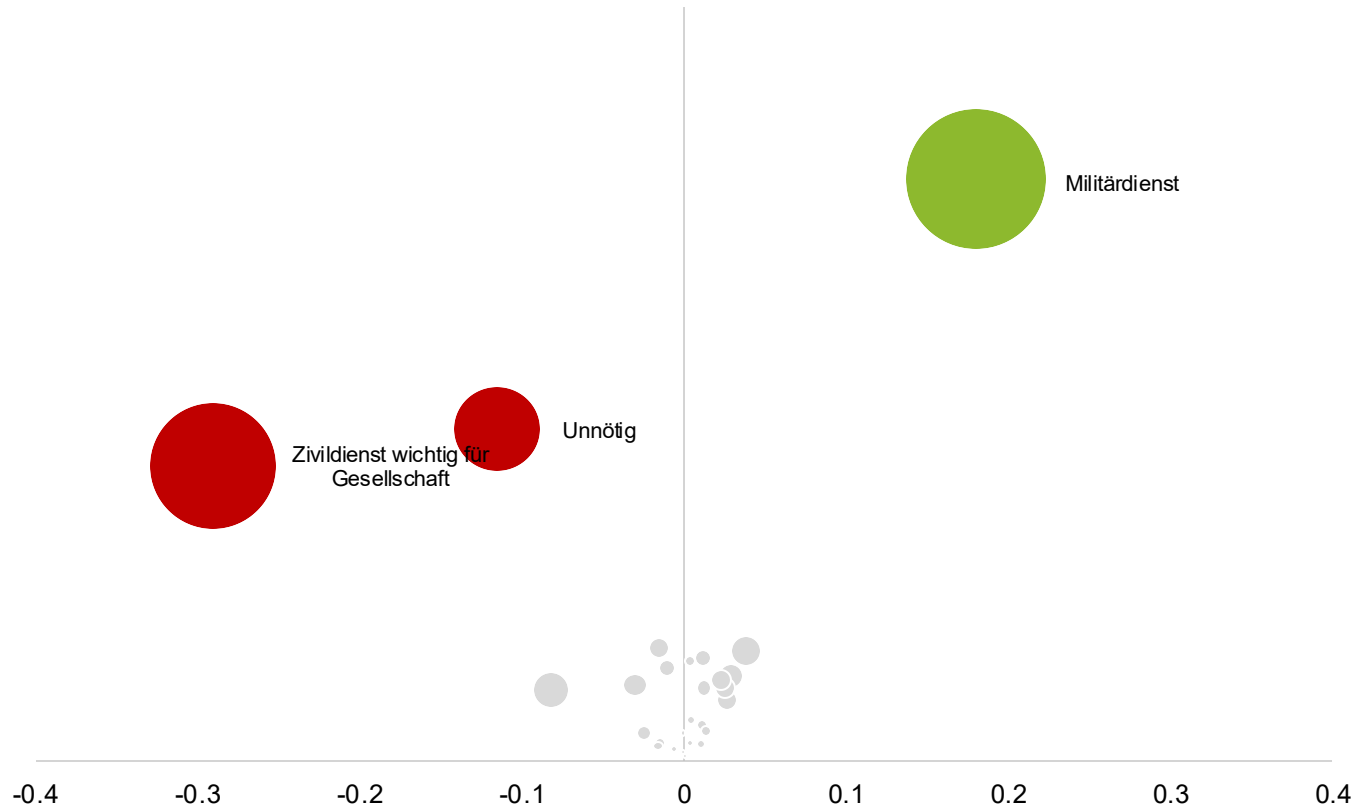
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit Veränderung
Unsinngig	+1.5 Prozentpunkte

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas \* die Wichtigkeit als Treiber

F130: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die Nachhaltigkeitsinitiative mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

# Portfolio Zivildienstgesetz

Gründe für die Zustimmung oder Ablehnung (NLP-Analyse) des Zivildienstgesetzes: Umfrage 2 – Zwischenstand



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit
Militärdienst (Wichtigkeit Militär)	23.1%

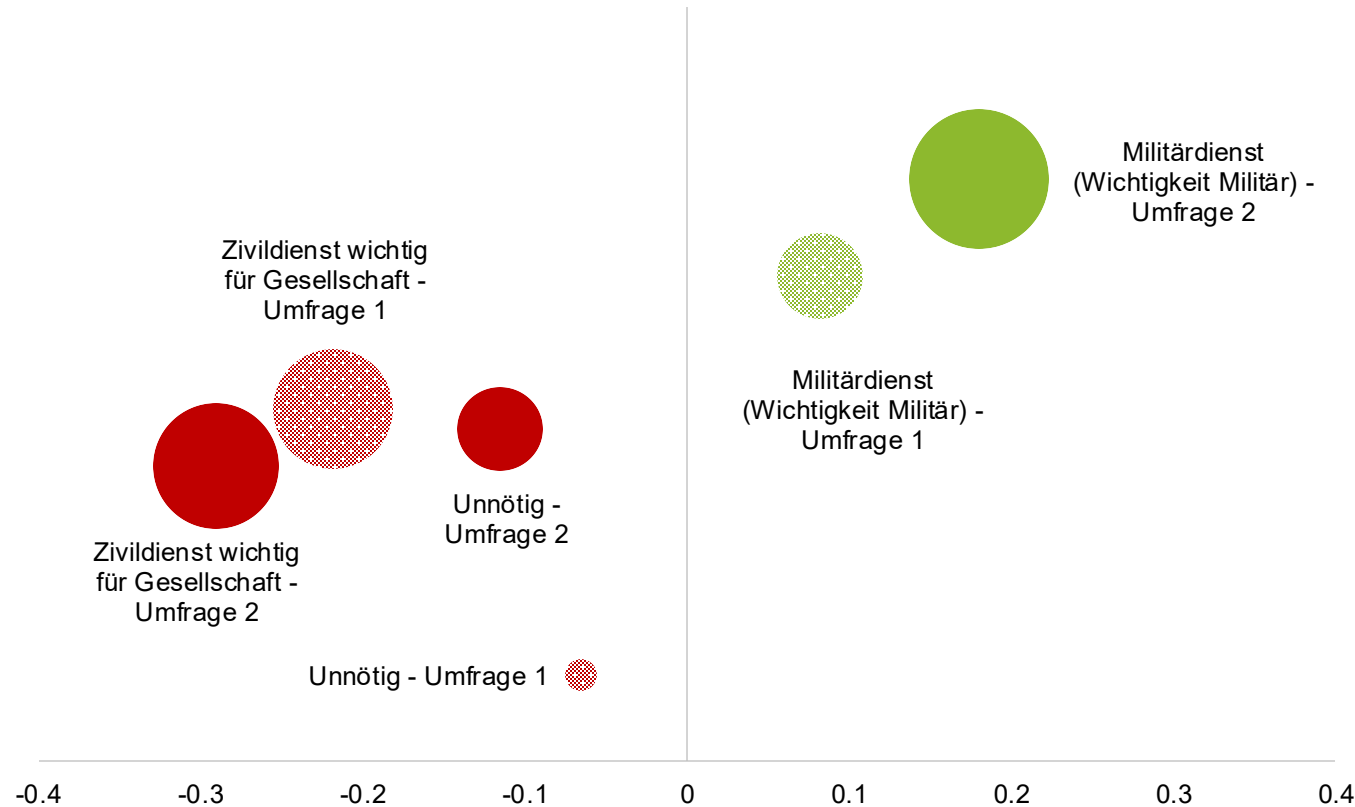
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit
Zivildienst wichtig für Gesellschaft	11.7%
Unnötig	13.2%

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas \* die Wichtigkeit als Treiber

F132: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die Änderung des Zivildienstgesetz mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

# Portfolio Zivildienstgesetz

Veränderungen zwischen Umfrage 1 und Umfrage 2 – Zwischenstand



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit Veränderung
Militärdienst (Wichtigkeit Militär)	+3.8 Prozentpunkte

Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit Veränderung
Zivildienst wichtig für Gesellschaft	-2.3 Prozentpunkte
Unnötig	+9.8 Prozentpunkte

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas \* die Wichtigkeit als Treiber

F132: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die Änderung des Zivildienstgesetz mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

# Methodensteckbrief

<b>Titel:</b>	Stimmungsbarometer Zwischenstand zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026
<b>Institut / Kontakt:</b>	YouGov Schweiz, Dr. Fabian Bergmann, Dr. Verena Mack
<b>Auftraggeberin:</b>	keine - Eigenstudie
<b>Grundgesamtheit:</b>	Schweizer Bevölkerung mit Schweizer Staatsbürgerschaft, ab 18 Jahren
<b>Adressherkunft:</b>	YouGov Schweiz Online-Panel, mit 115'000 validierten, aktiven Mitgliedern
<b>Stichprobenbildung:</b>	Quotierte Zufallsauswahl
<b>Erhebungsphase:</b>	Umfrage 2 – Zwischenstand: 18. – 26. Mai 2026   Umfrage 1: 21. April – 4. Mai 2026
<b>Befragungsmethode:</b>	Online-Befragung
<b>Anzahl Interviews:</b>	Umfrage 2 – Zwischenstand: n=2'518   Umfrage 1: n=3'020
<b>Vertrauensintervall:</b> bezieht sich auf 50% der Gesamtstichprobe (95% CI)	Umfrage 2 – Zwischenstand: +/-1.95 %   Umfrage 1: +/-1.78 %
<b>Quotenmerkmale:</b>	Alter, Geschlecht, Sprachregion (interlocked)
<b>Gewichtungsdimensionen:</b>	Alter, Geschlecht, Sprachregion, Erwerbstätigkeit, Haushaltsgrösse
<b>Abstimmungsfragen Deutsch:</b>	Bitte geben Sie an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. Wollen Sie [ <i>Titel des Abstimmungsgegenstands</i> ] annehmen?
<b>Abstimmungsfragen Französisch:</b>	Veillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour le votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. Acceptez-vous [ <i>françaischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i> ]?
<b>Abstimmungsfragen Italienisch:</b>	A prescindere da quanto sia probabile che vada a votare, indichi per il quesito referendario come deciderebbe al momento attuale. Volete accettare [ <i>italienischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i> ]?

# Ihre Ansprechpartner



Anne-Kathrin Sonnenberg  
PR Lead Mainland Europe  
YouGov  
[presse.dach@yougov.com](mailto:presse.dach@yougov.com)



Dr. Fabian Bergmann  
Research Consultant –Social  
Research YouGov Schweiz



Dr. Verena Mack  
Director – Social Research  
YouGov Schweiz

**Sprechen Sie uns an!**

**Kontakt aufnehmen**

[yougov.com/de-de](https://yougov.com/de-de)