

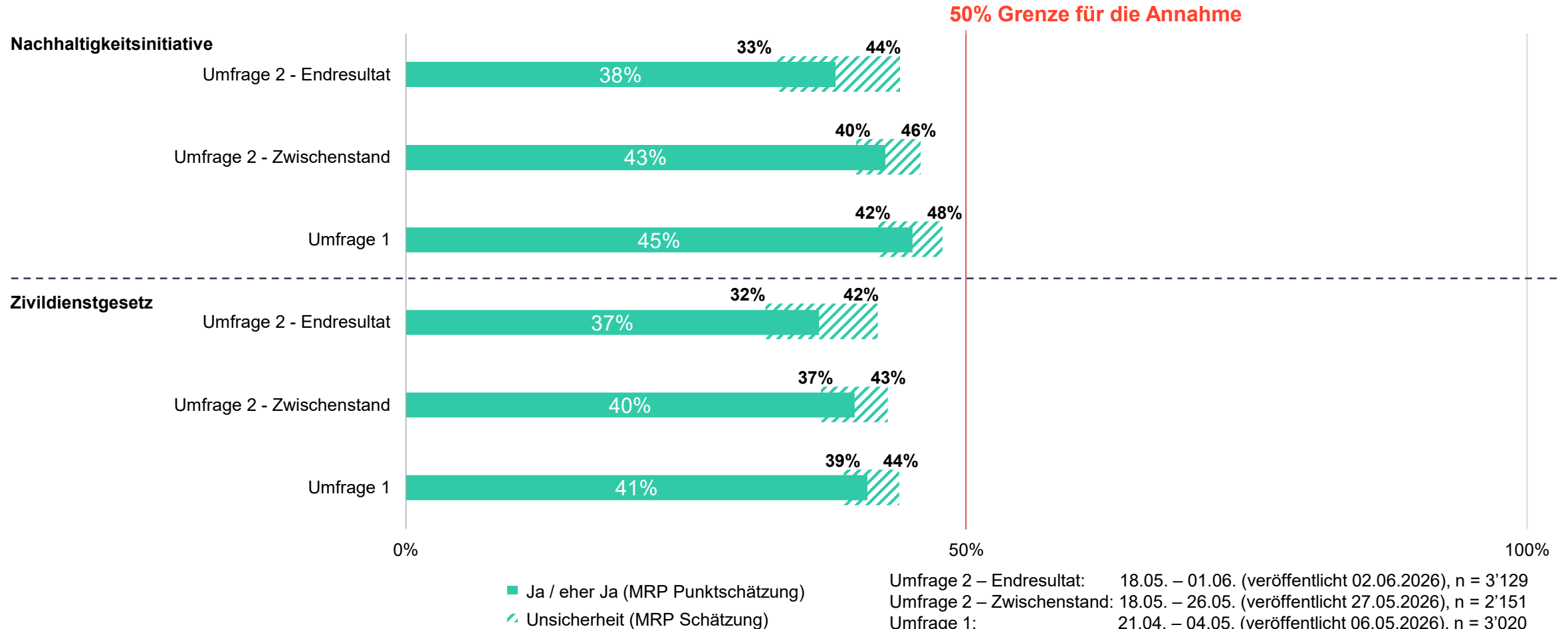
SCHWEIZ

Stimmungsbarometer zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026

Pressegrafiken 03. Juni 2026

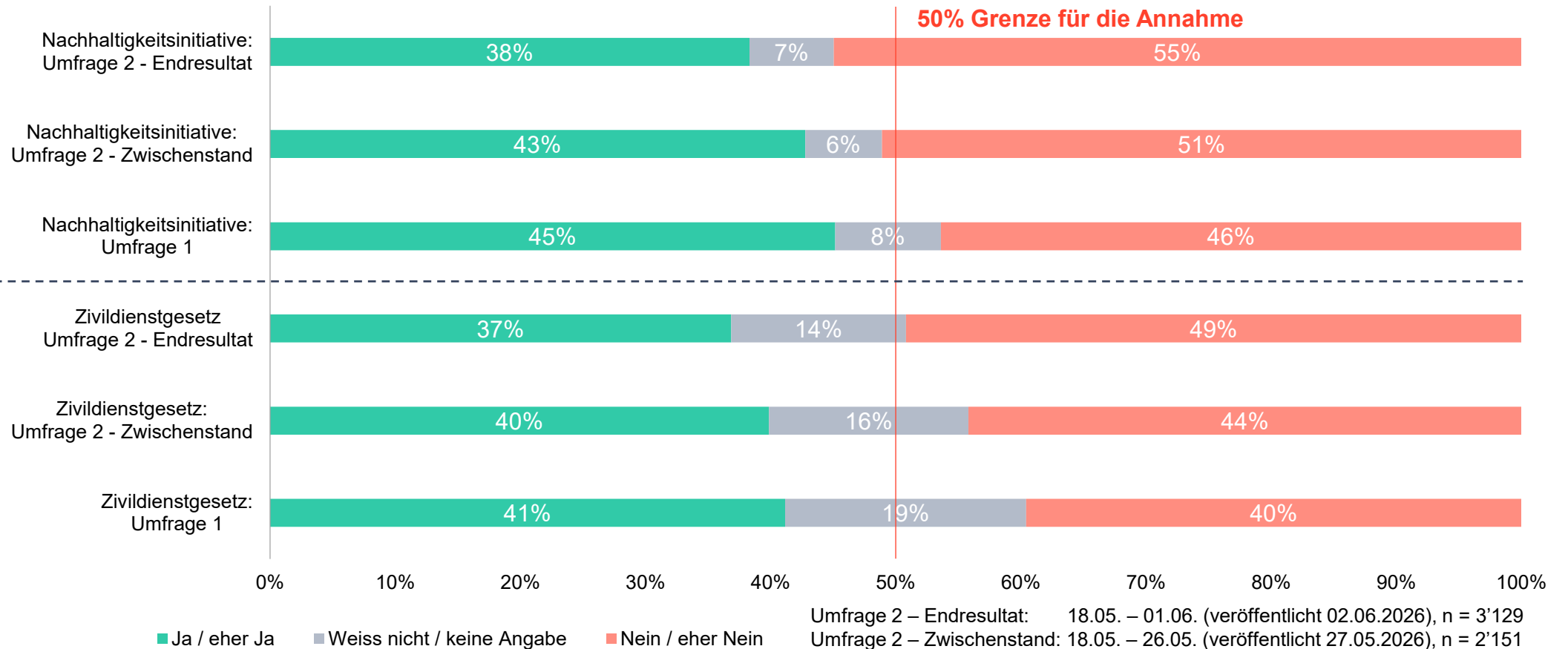
/Research Reality

Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen der Ja-Anteile



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Die schraffierte Fläche zeigt die Unsicherheit des geschätzten Ja-Anteils, basierend auf Bootstrap-Ziehungen. Bei wiederholten Schätzungen liegt der geschätzte Ja-Anteil in 95 % der Fälle innerhalb dieses schraffierten Bereichs.

Stimmungsbild für die Abstimmungsvorlagen – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)

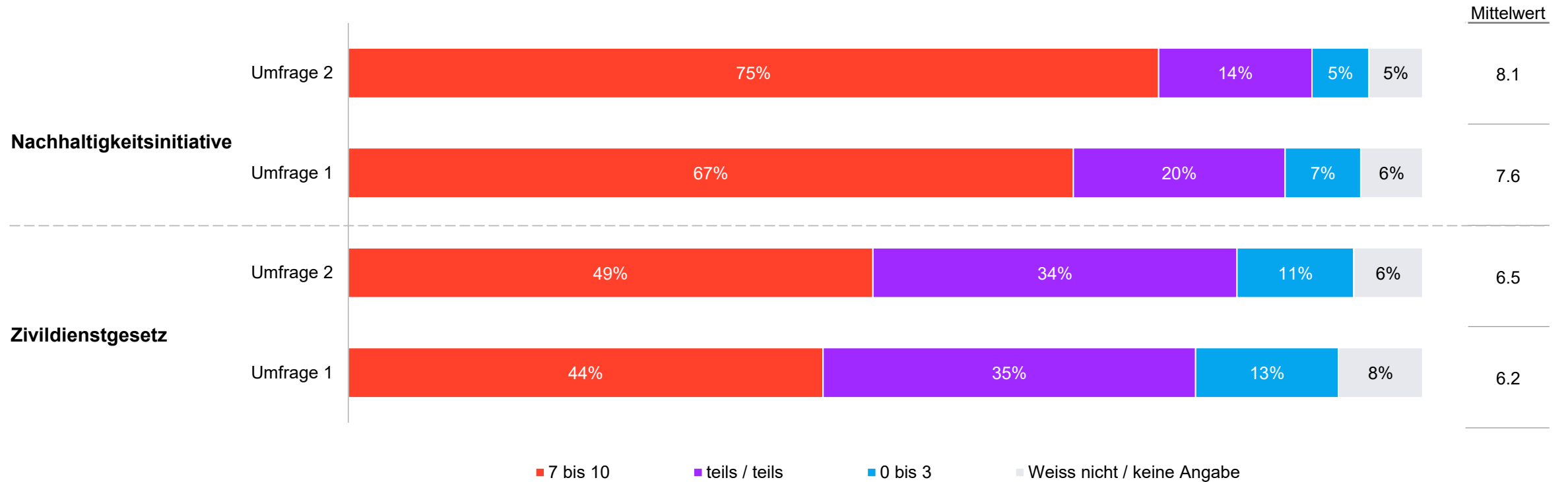


F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird in dieser Darstellung auf das Ausweisen der Schätzunsicherheiten verzichtet. Aufgrund von Rundungen können die Summen der Schätzwerte pro Abstimmung von 100% abweichen..

Wahrgenommene Wichtigkeit der Abstimmungsvorlagen

Umfrage 2: 18.05. – 01.06. (veröffentlicht 03.06.2026), n = 3'129

Umfrage 1: 21.04. – 04.05. (veröffentlicht 06.05.2026), n = 3'020



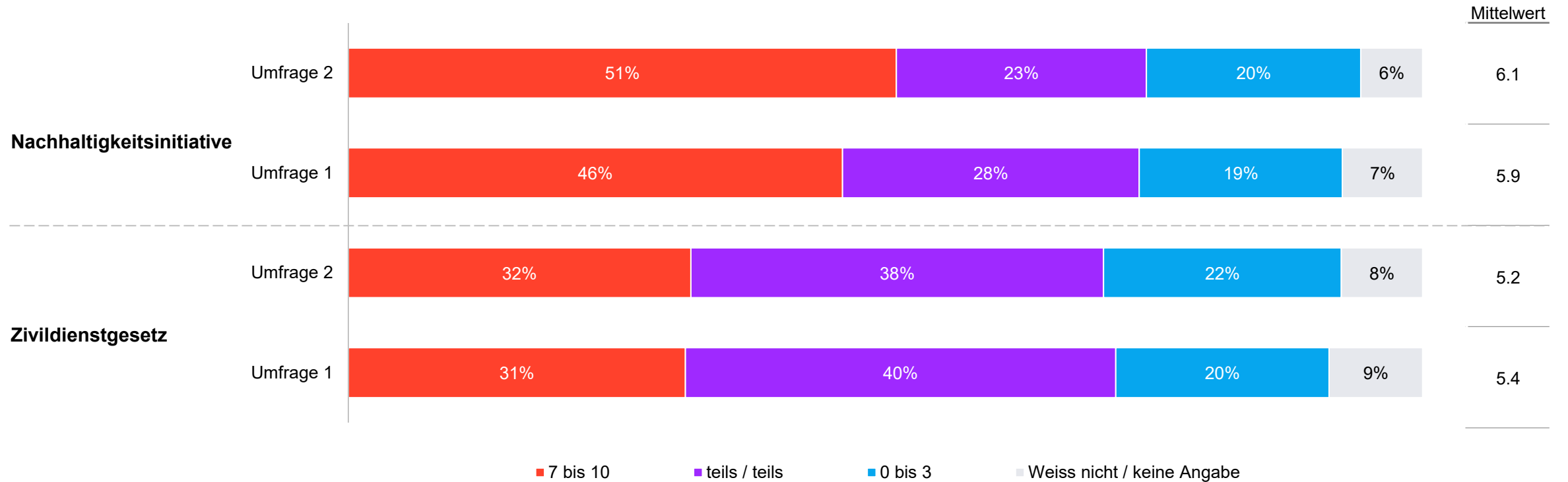
F120: Wie wichtig sind für Sie persönlich die Vorlagen, über die am 14. Juni abgestimmt wird?

Antwortskala: 0 («überhaupt nicht wichtig») bis 10 («sehr wichtig») | Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

Wahrgenommene Komplexität der Abstimmungsvorlagen

Umfrage 2: 18.05. – 01.06. (veröffentlicht 03.06.2026), n = 3'129

Umfrage 1: 21.04. – 04.05. (veröffentlicht 06.05.2026), n = 3'020

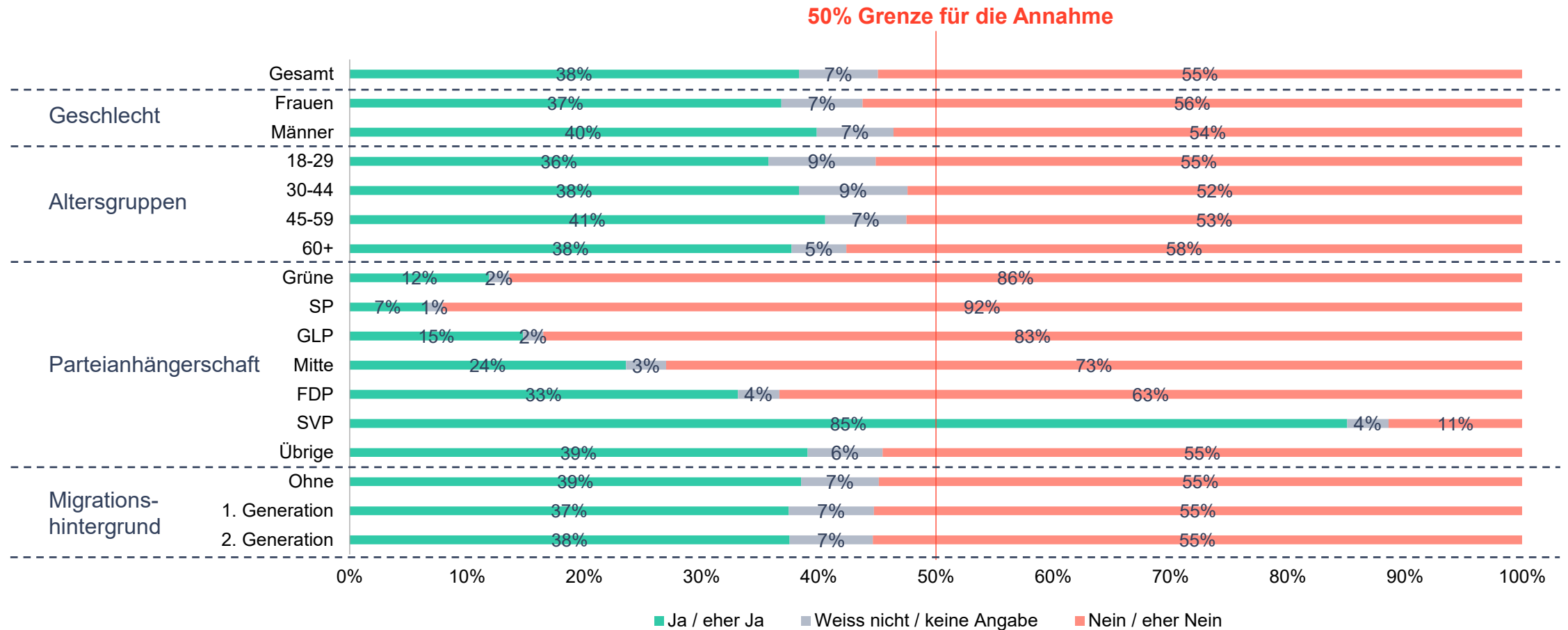


F190: An den eidgenössischen Abstimmungen wird immer wieder über ganz unterschiedliche Vorlagen entschieden. Manche Themen sind dabei eher übersichtlich, andere ziemlich komplex.

Wie bewerten Sie die Komplexität der Vorlagen, über die am 14. Juni abgestimmt wird?

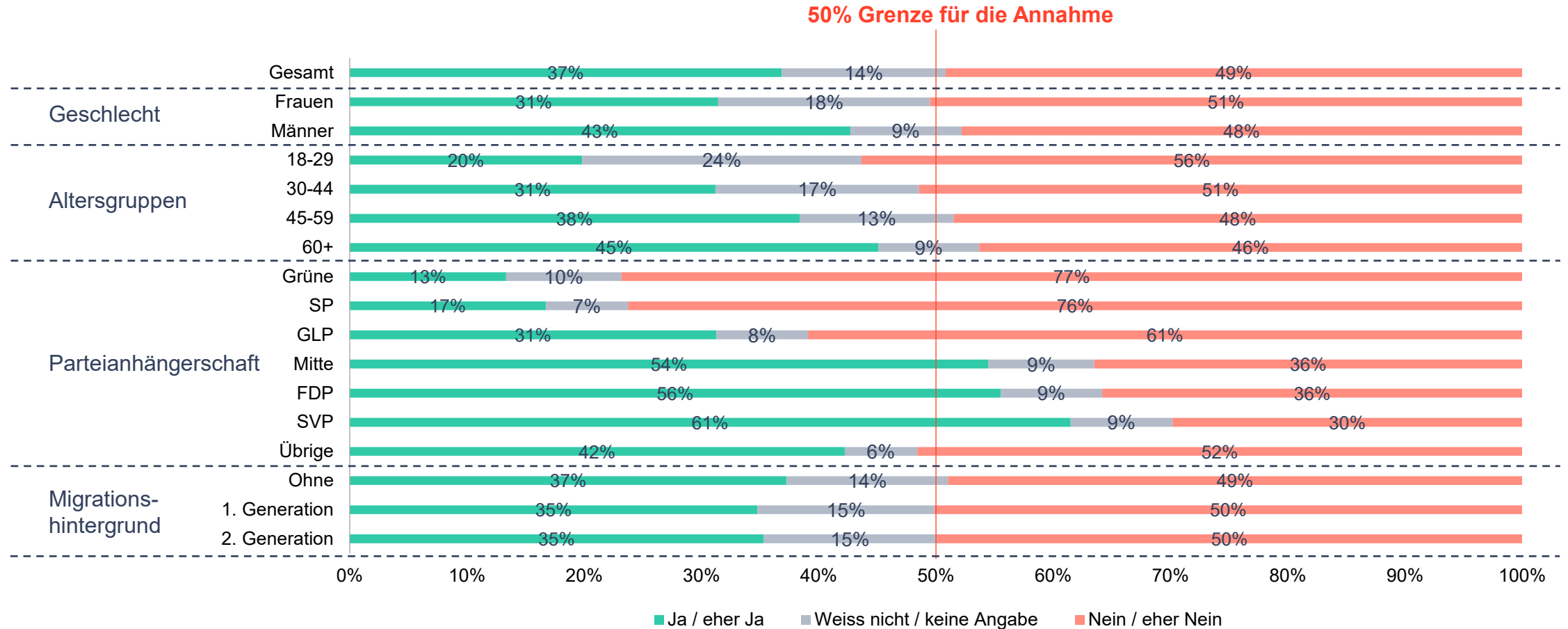
Antwortskala: 0 («überhaupt nicht komplex») bis 10 («sehr komplex») | Die dargestellten Werte sind gewichtet auf die Schweizer Stimmbevölkerung. Detaillierte Informationen zur Gewichtung finden sich im Abschnitt «Methodische Erläuterungen».

Nachhaltigkeitsinitiative – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird in dieser Darstellung auf das Ausweisen der Schätzunsicherheiten verzichtet. Aufgrund von Rundungen können die Summen der Schätzwerte von 100% abweichen.

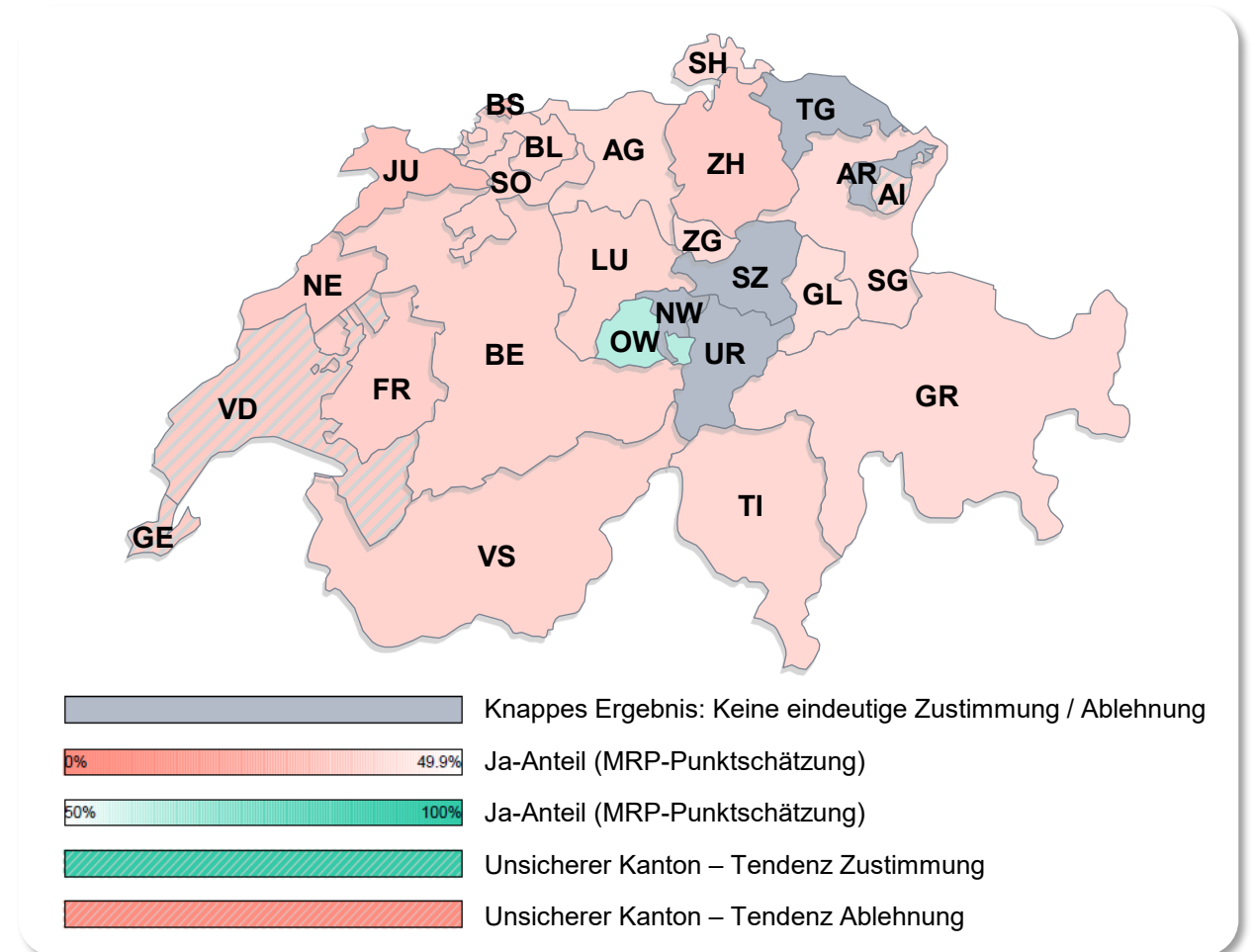
Zivildienstgesetz – MRP-Schätzungen (Punktschätzungen)



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | Die Balken stellen die MRP-Schätzung – das wahrscheinlichste Ergebnis zum jetzigen Zeitpunkt – dar. Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird in dieser Darstellung auf das Ausweisen der Schätzunsicherheiten verzichtet. Aufgrund von Rundungen können die Summen der Schätzwerte von 100% abweichen.

Stimmungsbild in den Kantonen zur Nachhaltigkeitsinitiative

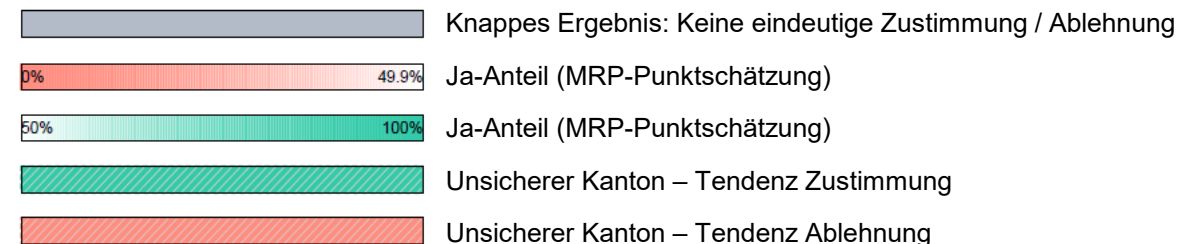
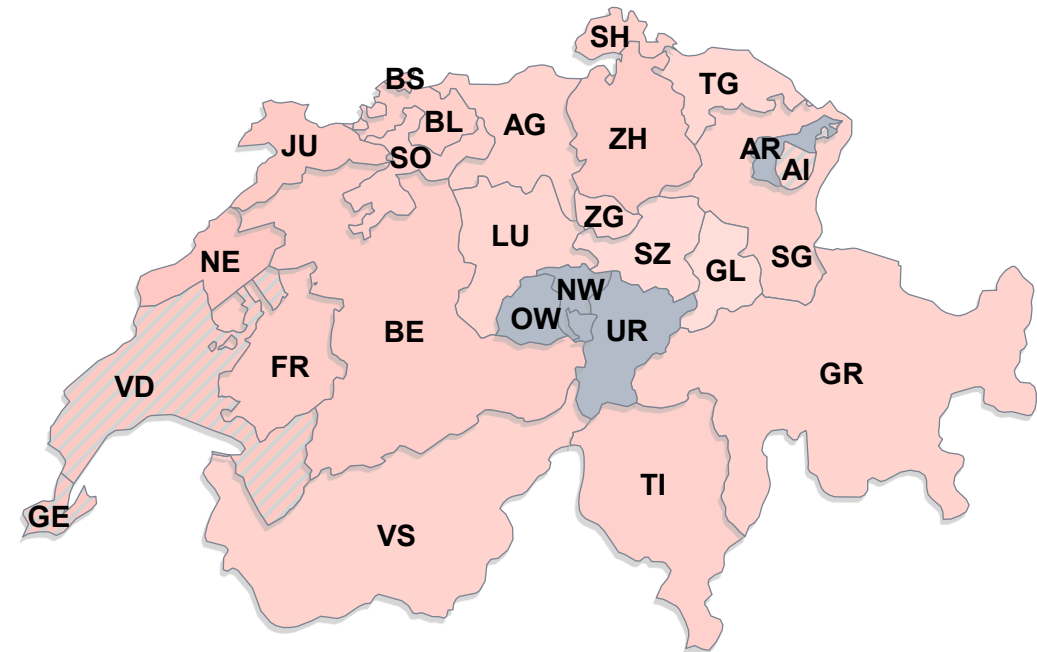
Kanton	MRP-Schätzung	Unsicherheitsbereich der Schätzung	
	Ergebnis	Obere Grenze	Untere Grenze
Aargau (AG)	41.1%	47.4%	35.1%
Appenzell Innerrhoden (AI)	40.0%	46.0%	34.3%
Appenzell Ausserrhoden (AR)	54.7%	60.5%	48.8%
Bern (BE)	38.5%	44.8%	32.6%
Basel-Landschaft (BL)	38.7%	44.7%	33.1%
Basel-Stadt (BS)	26.8%	32.0%	22.2%
Freiburg (FR)	36.6%	42.5%	31.1%
Genf (GE)	34.3%	40.2%	28.9%
Glarus (GL)	43.5%	49.8%	37.4%
Graubünden (GR)	42.0%	48.0%	36.2%
Jura (JU)	30.8%	36.4%	25.8%
Luzern (LU)	39.1%	45.2%	33.4%
Neuenburg (NE)	34.7%	40.4%	29.4%
Nidwalden (NW)	49.8%	55.9%	43.8%
Obwalden (OW)	59.6%	65.4%	53.6%
St. Gallen (SG)	42.3%	48.6%	36.2%
Schaffhausen (SH)	42.7%	48.7%	36.8%
Solothurn (SO)	38.4%	44.4%	32.8%
Schwyz (SZ)	46.9%	53.0%	41.0%
Thurgau (TG)	46.4%	52.6%	40.3%
Tessin (TI)	40.4%	46.5%	34.6%
Uri (UR)	48.2%	54.5%	42.0%
Waadt (VD)	33.3%	39.0%	28.0%
Wallis (VS)	38.5%	44.6%	32.8%
Zug (ZG)	42.3%	48.3%	36.6%
Zürich (ZH)	34.5%	40.6%	29.0%



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon, wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | In der Karte wird der Ja / eher Ja Anteil der MRP-Punktschätzung pro Kanton dargestellt. In der Tabelle ist zusätzlich gelistet, wie eindeutig mit einer Zustimmung / Ablehnung zu rechnen ist – beinhaltet die untere und obere Grenze Werte unter und über 50 Prozent, so ist keine Aussage über eine eindeutige Zustimmung oder Ablehnung möglich.

Stimmungsbild in den Kantonen zum Zivildienstgesetz

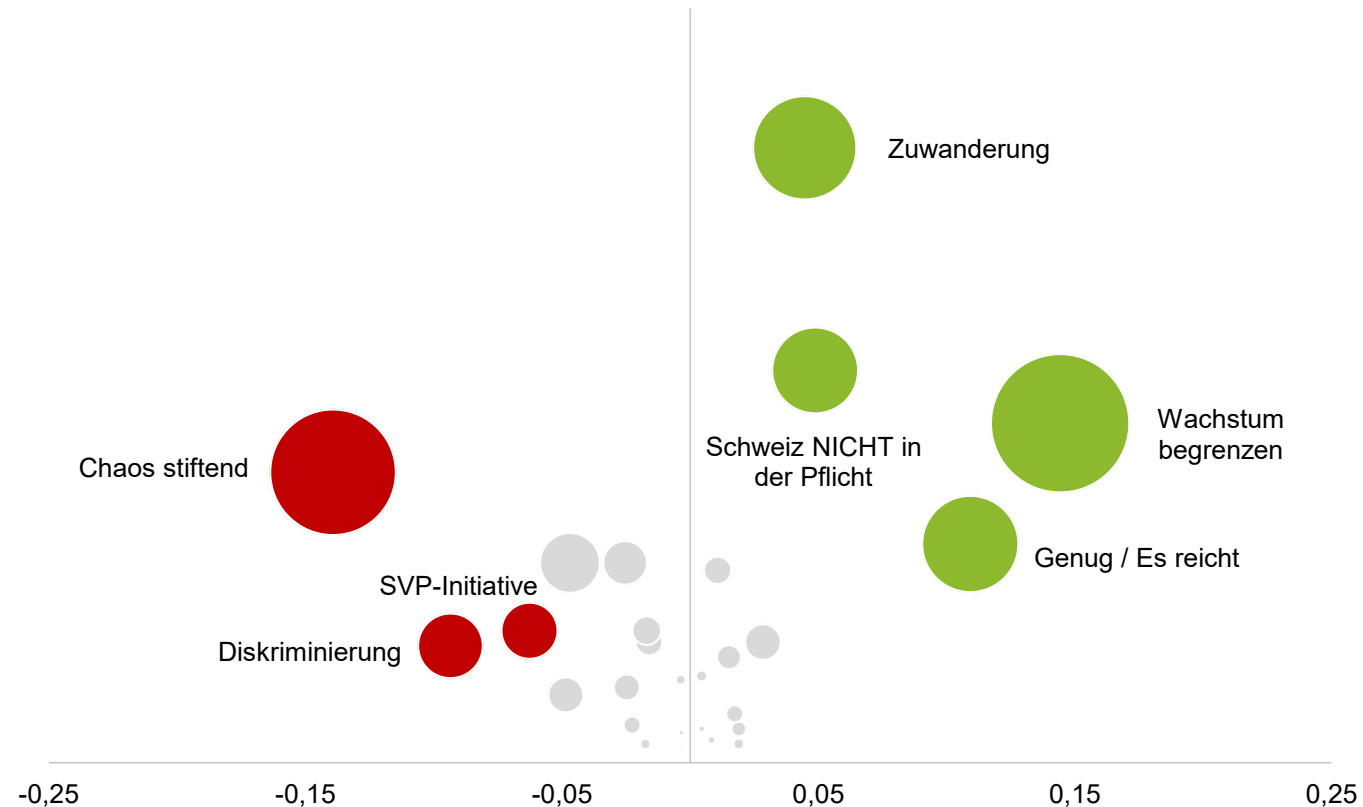
Kanton	MRP-Schätzung	Unsicherheitsbereich der Schätzung	
	Ergebnis	Obere Grenze	Untere Grenze
Aargau (AG)	38.4%	43.9%	33.2%
Appenzell Innerrhoden (AI)	38.2%	43.9%	32.8%
Appenzell Ausserrhoden (AR)	47.3%	52.8%	41.8%
Bern (BE)	35.7%	41.3%	30.4%
Basel-Landschaft (BL)	36.4%	42.0%	31.2%
Basel-Stadt (BS)	31.6%	36.5%	27.1%
Freiburg (FR)	35.7%	41.0%	30.7%
Genf (GE)	32.8%	37.9%	28.0%
Glarus (GL)	43.9%	49.6%	38.3%
Graubünden (GR)	38.8%	44.3%	33.5%
Jura (JU)	34.3%	39.6%	29.3%
Luzern (LU)	39.3%	44.8%	34.2%
Neuenburg (NE)	32.6%	37.7%	27.9%
Nidwalden (NW)	48.0%	53.7%	42.4%
Obwalden (OW)	49.1%	54.7%	43.6%
St. Gallen (SG)	39.0%	44.5%	33.8%
Schaffhausen (SH)	37.2%	42.5%	32.2%
Solothurn (SO)	38.0%	43.4%	32.8%
Schwyz (SZ)	42.4%	47.9%	37.2%
Thurgau (TG)	40.7%	46.2%	35.4%
Tessin (TI)	37.7%	43.2%	32.5%
Uri (UR)	48.2%	54.2%	42.2%
Waadt (VD)	33.2%	38.4%	28.4%
Wallis (VS)	38.7%	44.3%	33.4%
Zug (ZG)	40.3%	45.6%	35.1%
Zürich (ZH)	35.3%	40.6%	30.4%



F110: Am 14. Juni wird über die folgenden Abstimmungsvorlagen entschieden. Bitte geben Sie pro Abstimmungsfrage an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. | Antwortskala: Ja, Eher Ja, Nein, Eher Nein, Weiss nicht / keine Angabe | In der Karte wird der Ja / eher Ja Anteil der MRP-Punktschätzung pro Kanton dargestellt. In der Tabelle ist zusätzlich gelistet, wie eindeutig mit einer Zustimmung / Ablehnung zu rechnen ist – beinhaltet die untere und obere Grenze Werte unter und über 50 Prozent, so ist keine Aussage über eine eindeutige Zustimmung oder Ablehnung möglich.

Portfolio Nachhaltigkeitsinitiative

Gründe für die Zustimmung oder Ablehnung der SVP-Initiative (NLP-Analyse)



Haupttreiber für Zustimmung	Themenhäufigkeit
Wachstum begrenzen	9.0%
Genug / Es reicht	5.8%
Zuwanderung	16.3%
Schweiz NICHT in der Pflicht	10.4%

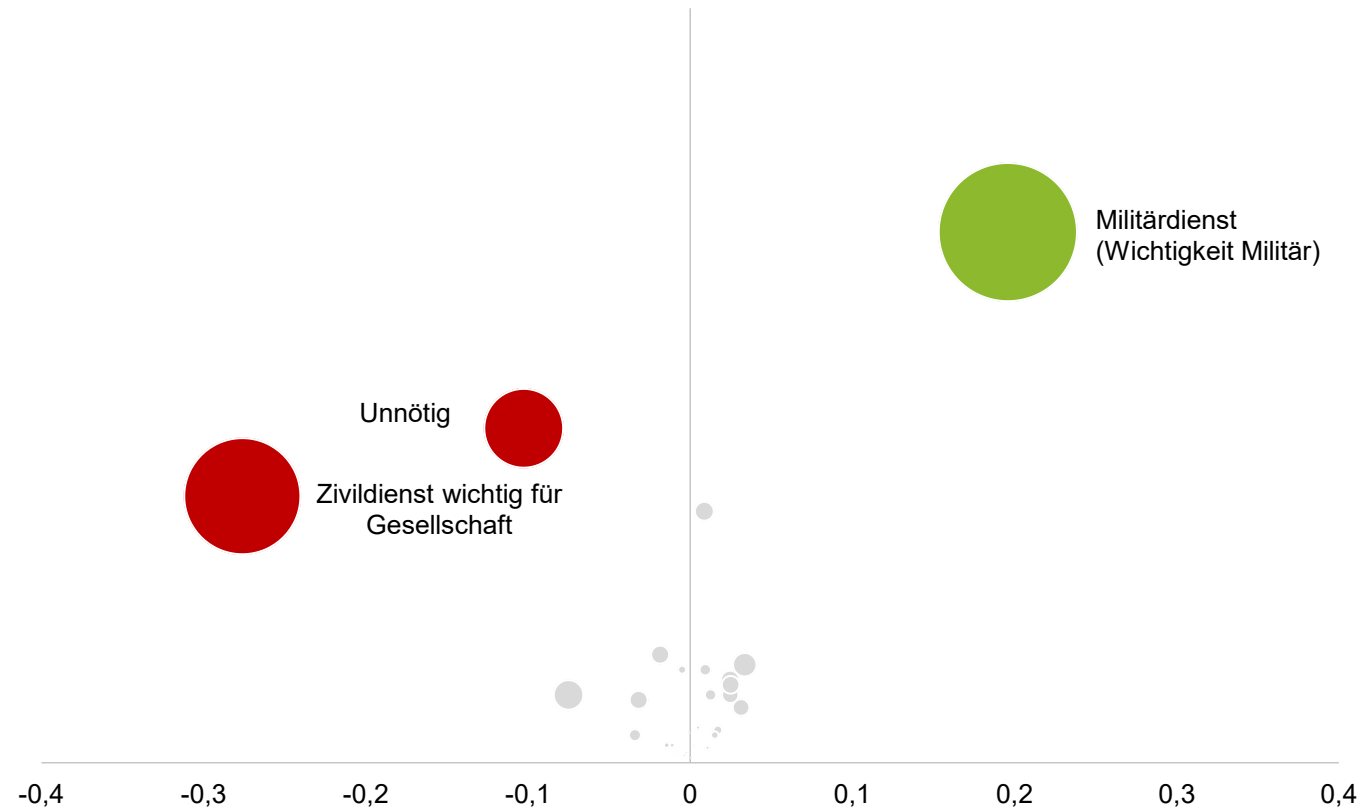
Haupttreiber Für Ablehnung	Themenhäufigkeit
Chaos stiftend	7.7%
Diskriminierung	3.1%
SVP-Initiative	3.5%

Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas * die Wichtigkeit als Treiber

F130: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über die Nachhaltigkeitsinitiative mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die fünf wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

Portfolio Zivildienstgesetz

Gründe für die Zustimmung oder Ablehnung (NLP-Analyse) des Zivildienstgesetzes



Grösse der Kreise bezieht sich auf die Grösse des Themas * die Wichtigkeit als Treiber

F140: Bitte begründen Sie in kurzen Sätzen, warum Sie über das Bundesgesetz über die Individualbesteuerung mit X abstimmen würden? | Offene Frage | NLP-Analyse der offenen Begründung | Dargestellt ist die Häufigkeit des Themas (Y-Achse) sowie die Wichtigkeit des Themas für die Abstimmungsabsicht (X-Achse) | Grün respektive rot markiert sind die fünf wichtigsten Themen, basierend auf der Kombination von Themengrösse und Einfluss des Themas auf die Abstimmungsabsicht (Wichtigkeit).

Methodensteckbrief

Titel:	Stimmungsbarometer Zwischenstand zu den eidgenössischen Abstimmungen am 14. Juni 2026
Institut / Kontakt:	YouGov Schweiz, Dr. Fabian Bergmann, Dr. Verena Mack
Auftraggeberin:	keine - Eigenstudie
Grundgesamtheit:	Schweizer Bevölkerung mit Schweizer Staatsbürgerschaft, ab 18 Jahren
Adressherkunft:	YouGov Schweiz Online-Panel, mit 115'000 validierten, aktiven Mitgliedern
Stichprobenbildung:	Quotierte Zufallsauswahl
Erhebungsphase:	Umfrage 2 – Endresultat: 18. Mai – 01. Juni 2026 Umfrage 2 – Zwischenstand: 18. – 26. Mai 2026 Umfrage 1: 21. April – 4. Mai 2026
Befragungsmethode:	Online-Befragung
Anzahl Interviews:	Umfrage 2 – Endresultat: n = 3'129 Umfrage 2 – Zwischenstand: n=2'151 Umfrage 1: n=3'020
Vertrauensintervall: bezieht sich auf 50% der Gesamtstichprobe (95% CI)	Umfrage 2 – Endresultat: +/-1.75% Umfrage 2 – Zwischenstand: +/-1.95% Umfrage 1: +/-1.78%
Quotenmerkmale:	Alter, Geschlecht, Sprachregion (interlocked)
Gewichtungsdimensionen:	Alter, Geschlecht, Sprachregion, Erwerbstätigkeit, Haushaltsgrösse
Abstimmungsfragen Deutsch:	Bitte geben Sie an, wie Sie sich aktuell entscheiden würden, unabhängig davon wie wahrscheinlich es ist, dass Sie an der Abstimmung teilnehmen werden. Wollen Sie [<i>Titel des Abstimmungsgegenstands</i>] annehmen?
Abstimmungsfragen Französisch:	Veuillez indiquer la décision que vous prendriez actuellement pour le votation, quelle que soit la probabilité que vous y participiez. Acceptez-vous [<i>françaischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i>]?
Abstimmungsfragen Italienisch:	A prescindere da quanto sia probabile che vada a votare, indichi per il quesito referendario come deciderebbe al momento attuale. Volete accettare [<i>italienischer Titel des Abstimmungsgegenstands</i>]?

Ihre Ansprechpartner



Anne-Kathrin Sonnenberg
PR Lead Mainland Europe
YouGov
presse.dach@yougov.com



Dr. Fabian Bergmann
Research Consultant –Social
Research YouGov Schweiz



Dr. Verena Mack
Director – Social Research
YouGov Schweiz

Sprechen Sie uns an!

Kontakt aufnehmen

yougov.com/de-de